
***INFORME DE EVALUACIÓN DE IMPACTO
ACÚSTICO (IEIA)
CENTRAL NUEVO PUERTO***



*Av. Tomás Alva Edison 2701
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Argentina
CDKOT Consultores Asociados*

**Informe N°: 0083 - 0142
Agosto 2025**



DIRECTOR DE PROYECTO:

Arq. Gerardo Salomón

COORDINACIÓN GENERAL:

Lic. Silvia Cabeza

MODELACIÓN:

Tec. Ac. Agustín Bugnoni

Ing. Ignacio Taboada

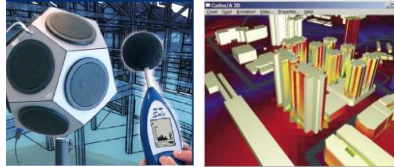
MEDICIONES:

Tec. Ac. Agustín Bugnoni

Ing. Ignacio Taboada



ARQ. GERARDO J. SALOMÓN
MAT. C.P.A.U. 2584
DIAZ VELEZ 4195



CONTENIDO

- I. GENERALIDADES**
 - 1.1 Objetivos
 - 1.2 Descripción del Estudio.
 - 1.3 Normativa de Referencia
- II. EQUIPAMIENTO DE MEDICIÓN Y MODELACIÓN**
 - 2.1 Instrumental de medición
 - 2.2 Software de procesado de mediciones
 - 2.3 Software de modelación
- III. DESARROLLO DEL TRABAJO**
 - 3.1 Generalidades
 - 3.2 Datos de ingreso al modelo acústico
 - 3.3 Elaboración del mapa de ruido
- IV. MEDICIONES EFECTUADAS**
 - 4.1 Medición de la actividad
 - 4.2 Puntos de medición
 - 4.3 Procedimiento
 - 4.4 Resultados
- V. CONCLUSIONES**
 - 5.1 Conclusiones generales y observaciones

ANEXOS

ANEXO I: MAPA DE RUIDO PLANTA NUEVO PUERTO



I. GENERALIDADES

“El proyecto consiste en la instalación y operación de una central de almacenamiento de energía eléctrica en baterías (BESS). Su objetivo es almacenar energía eléctrica de la red para ser despachada en los momentos que lo solicite CAMMESA, en función de los requerimientos del sistema eléctrico. La central tendrá una escala de 150 MW de potencia nominal y una capacidad de almacenamiento de 750 MWh. La tecnología principal se basa en baterías de Litio-Ferrofosfato (LFP) y se conectará al Sistema Argentino de Interconexión (SADI) en 132 kV en la ET Nuevo Puerto.”

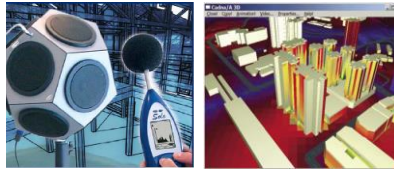
La central está compuesta por los siguientes bloques funcionales principales:

- **Unidades de Almacenamiento (Baterías):** 137 contenedores de baterías tipo BESS.
- **Sistemas de Conversión de Potencia (PCS):** Convierten la energía entre corriente continua (baterías) y corriente alterna (red).
- **Centros de Transformación (CT):** Integran los PCS y transformadores para elevar la tensión de 0.69 kV a 33 kV.
- **Subestación Elevadora (ET):** Eleva la tensión de 33 kV a 132 kV para la interconexión con la red.
- **Sistema de Control (EMS, PPC y SCADA):** Gestionan la operación general de la planta.

Estos componentes se integran para permitir la absorción de energía desde la red (carga) y su posterior inyección (descarga) de forma controlada.

1.1 Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es la modelización de la planta de almacenamiento eléctrico a instalar en el predio de la central eléctrica nuevo puerto. Mediante un mapa de ruido y mediciones realizadas in-situ, se evaluará el impacto acústico de la planta mencionada con un modelo de cálculo basado en la norma internacional ISO 9613 y según las prescripciones de la Ley 1540 Decreto 740-GCBA-07 Anexos IV y V.



1.2 Descripción del Estudio

El presente estudio se realizó en base a mediciones de niveles de presión sonora obtenidos en distintos puntos, donde se registraron los niveles generados tanto en periodo diurno como periodo nocturno. Para la modelización se tomaron valores de ruido máximo de las especificaciones técnicas de los equipos brindadas por la consultora. Los mismos son:

- Unidad de almacenamiento de energía + Sistema de conversión de Potencia (PCS) CATL TenerS “565Ah cell”
- Centro de transformación SINENG “EH-8600-HA-MR-33”
- Centro de transformación SINENG “EH-3440-HA-MR-33”

Se consideró la condición de mayor emisión de ruido para todos los equipos (75 dBA) y el funcionamiento pleno de la planta.

El modelo acústico se corrió en el programa CADNA A 2025 de Datakustik, a través de la aplicación de la norma ISO 9613, como se detalla más adelante.

1.3 Normativa de Referencia

1.3.1 Normas Locales:

- Ley 1540 del control de la contaminación acústica en la C.A de Buenos Aires.
- Decreto 740/07, reglamentación de la Ley 1540.

1.3.2 Normas Internacionales (ISO) para la elaboración de mapas de ruido y mediciones al exterior:

- ISO 1996-1 Acoustics- Description, measurement and assessment of environmental noise. Part 1: Basic quantities and assessment procedures.
- ISO 1996-2 Acoustics- Description and measurement of



environmental noise. Part 2: Acquisition of data pertinent to land use.

- ISO 9613-1: Attenuation of sound during propagation outdoors, part 1: Calculation of sound by the atmosphere.
- ISO 9613-2: Attenuation of sound during propagation outdoors, part 2: General method of calculation.
- IEC 61672 : Electroacoustics - Sound level meters - Part 1: Specifications
- IEC 60942 : Electroacoustics - Sound calibrators

II. EQUIPAMIENTO DE MEDICIÓN

2.1 Instrumental de medición

- Sonómetro integrador 01dB-Metravib, modelo FUSION clase I, N° de Serie: 11231.
- Sonómetro integrador 01dB-Metravib, modelo SOLO clase II, N° de Serie: 45107.
- Calibrador marca CESVA, modelo CB-5, clase I (IEC 942).
- Trípodes marca *BAROVO TNL-14* y *Braum Lightweight*.

2.2 Software de procesado de mediciones

- Software: *dBTrait*, de 01dB-Metravib (www.01db-metravib.com).

2.3 Software de modelación

- Software: *Cadna A*, de DATAKUSTIK (www.datakustik.de).
- Licencia N° 42070

III. DESARROLLO DEL TRABAJO



3.1 Generalidades

El estudio se realizó mediante una simulación informática del modelo de cálculo propuesto por la norma internacional ISO 9613 y que se indica en el Decreto 740, realizada bajo el programa Cadna A 2025.

Debido a las características de las fuentes sonoras y el rango de evaluación, se consideraron todas como fuentes “puntuales” y tipo “TRF_NETZ (net-Trafo standard with Fan)” (transformador de red estándar con ventilación). La potencia acústica de los equipos se configuró de forma tal que a un metro se obtenga un nivel de ruido de 75 dBA como especifican las hojas de datos.

3.2 Datos de ingreso al modelo acústico

Para la elaboración del modelo 3D, se exportó el área deseada desde la pagina Openstreetmap (archivo .osm) y se completaron los datos de altura y posicionamiento de edificaciones con imágenes satelitales de Google Earth Pro. Las alturas finales fueron constatadas por mediciones propias de la empresa y relevamiento in-situ. La ubicación de las fuentes de ruido se tomó de planos en *Autocad* (tipo *.dwg) que fueron posteriormente importados al software Cadna A.

El plano de audición se fijó a 1,50 metros, convencional en la mayoría de los estudios (ISO 1996). En síntesis, los datos de entrada utilizados para la modelación corresponden a los siguientes:





TIPO DE DATOS	DESCRIPCIÓN
GEOGRÁFICOS	Curvas de nivel: escasa variación altimétrica en el entorno; no se han especificado
	Posición fuente-receptor: GPS / Google Maps
	Calles: Archivo .osm de Openstreetmap
OBSTÁCULOS	Edificios: Archivo .osm de Openstreetmap / Google Earth Pro
	Alturas: Google Earth Pro y corroboradas en el área de estudio
	Otros obstáculos significativos: áreas verdes y construidas, obtenidas a partir de foto satelital y visita al área
	Materiales de fachadas: Visita al área
	Orden de reflexión: 2
FUENTES SONORAS	Ubicación: planos .dwg proporcionados por la empresa
	Potencia acústica: Hojas de datos de fabricantes
DATOS METEOROLÓGICOS	Temperatura y humedad: Servicio Meteorológico Nacional

3.3 Elaboración del Mapa de Ruido

Los mapas de ruido pueden realizarse tanto mediante mediciones como por medio de modelos de cálculo. Mientras que por el primer procedimiento se obtienen valores acústicos correspondientes a la totalidad de las fuentes sonoras que inciden en el punto evaluado, con el segundo se logra “aislar” la fuente de interés del entorno acústico circundante. Por otra parte, los modelos analíticos permiten predecir los escenarios futuros con una gran precisión. El software utilizado en este trabajo para la elaboración de los mapas de ruido, es el Cadna A 2025, el cual considera todo lo establecido en la norma internacional ISO 9613 para la modelación de propagación del ruido al exterior. El modelo acústico realizado con Cadna A, tomó en cuenta los factores que se incluyen en la norma ISO 9613, es decir, las características del terreno, la divergencia geométrica, la absorción del aire, la difracción, atenuación y reflexión producida por los obstáculos, etc.





Se ha realizado un mapa de ruido correspondiente a la peor situación acústica considerada por la emisión sonora de los equipos y el 100% funcionando de manera continua.

IV. MEDICIONES EFECTUADAS

4.1 Medición de la actividad

Las mediciones se realizaron, el día 6 de agosto, entre las 14:30 hs. y las 17:30 hs aproximadamente para el periodo diurno y entre las 22:50 hs. Y las 00:50 hs. del 7 de agosto para el periodo nocturno. Las condiciones meteorológicas eran aceptables, de acuerdo a las normas citadas. Aproximadamente temperatura de 15°C y humedad del 56%.

4.2 Puntos de medición

Los puntos de medición en exterior se muestran en la Figura 1 y fueron los siguientes:

- Punto 1 (P1): Interior de la planta generadora central nuevo puerto.
- Punto 2 (P2): Interior de la planta generadora central nuevo puerto.
- Punto 3 (P3): Interior de la planta generadora central nuevo puerto.
- Punto 4 (P4): Interior de la planta generadora central nuevo puerto.
- Punto 5 (P5): Av. Tomás Alva Edison 2700.
- Punto 6 (P6): Interior de la planta generadora central puerto nuevo.
- Punto 7 (P7): EFOCAPEMM "ELMA Rio Carcarañá".
- Punto 8 (P8): Av. Costanera Rafael Obligado.
- Punto 9 (P9): Av. Costanera Rafael Obligado.

La elección de los puntos sigue el criterio de poder caracterizar el nivel de ruido actual de las zonas aledañas de acceso público y dentro de la planta “nuevo puerto” para una posterior comparación con los valores obtenidos del modelo de cálculo. Los puntos más alejados (8 y 9) corresponden a casas cercanas a la entrada de la central y el comienzo de zona de locales bailables, respectivamente. Se buscó mantener puntos elegidos en informes de evaluación de impacto acústico (IEIA) previos, de manera tal de que queden registros en las mismas



ubicaciones a lo largo del tiempo. En la Figura 1 se observan los puntos de medición y en la Figura 2 el Area de Sensibilidad Acústica Exterior (ASAE) correspondiente.



Figura 1: Puntos de medición seleccionados.



AV. GERARDO J. SALOMON
MAT. CPAL. 2004
DÍAZ VELEZ 4/85



Figura 2: Área de sensibilidad acústica para el ambiente exterior (ASAE) para la zona central nuevo puerto.

4.3 Procedimiento

Se aplicó la normativa vigente, ley 1540/04 y Dec. 740-GCABA-07, Anexo IV. Se realizaron 3 mediciones de 5 minutos en cada posición con una diferencia menor a 3 dB entre registros. Los equipos utilizados para la medición se ubicaron en trípodes a una altura de 1,3 metros del suelo. En las figuras 3 a 6 se observan las fotos de los puntos de medición, tanto para periodo diurno como nocturno.





Figura 3: De izquierda a derecha puntos de medición 1 al 4 para el periodo diurno.



Figura 4: De izquierda a derecha puntos de medición 5 al 9 para el periodo diurno.



Figura 5: De izquierda a derecha puntos de medición 1 al 4 para el periodo Nocturno.



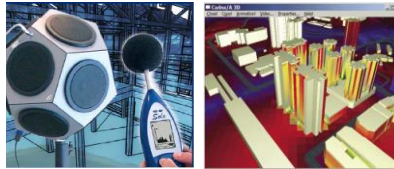


Figura 6: De izquierda a derecha puntos de medición 5 al 9 para el periodo Nocturno.

Según datos provistos por la empresa, las condiciones de funcionamiento el día miércoles 6 de agosto, en los horarios de medición, fueron las siguientes:

- Nuevo Puerto: Ciclo combinado – TG11, TG12 y TV10
- Puerto Nuevo: TV8 y TV9

Esto representa una situación de operatividad moderada debido a acciones de mantenimiento en otras turbinas. Es decir, un panorama acústico moderado a su vez.

4.4 Resultados

A continuación, se muestran los resultados obtenidos para los días de actividad.

Tabla 1: Resultados de las mediciones.

Medición N°	Punto	Sector	LAeq [dBA]	LAeq promedio [dBA]
Diurno				
1	1	Interior de la planta generadora central nuevo puerto.	66,1	65,2
2			63,4	
3			66	
4	2	Interior de la planta generadora central nuevo puerto.	65,2	66,0
5			66,3	
6			66,5	
7	3	Interior de la planta generadora central nuevo puerto.	80,4	80,5
8			80,5	
9			80,6	



10	4	Interior de la planta generadora central nuevo puerto.	82,7	82,0
11			81,6	
12			81,8	
13	5	Av. Tomás Alva Edison 2700.	67,4	68,2
14			68,4	
15			68,9	
16	6	Interior de la planta generadora central puerto nuevo.	83,3	83,3
17			83,4	
18			83,3	
19	7	EFOCAPEMM "ELMA Rio Carcaraña".	62,9	61,3
20			59,9	
21			61,1	
22	8	Av. Costanera Rafael Obligado.	69,4	68,0
23			68,1	
24			66,5	
25	9	Av. Costanera Rafael Obligado.	66,9	68,1
26			69,8	
27			67,5	
Nocturno				
28	1	Interior de la planta generadora central nuevo puerto.	65,2	66,7
29			67	
30			68	
31	2	Interior de la planta generadora central nuevo puerto.	67,5	68,2
32			68,4	
33			68,6	
34	3	Interior de la planta generadora central nuevo puerto.	82,8	82,8
35			82,7	
36			82,8	
37	4	Interior de la planta generadora central nuevo puerto.	78,9	78,8
38			78,7	
39			78,7	
40	5	Av. Tomás Alva Edison 2700.	65,7	66,4
41			67	
42			66,5	
43	6	Interior de la planta generadora central puerto nuevo.	88,5	88,4
44			88,2	
45			88,5	
46	7	EFOCAPEMM "ELMA Rio Carcaraña".	55,7	55,3
47			54,9	



48			55,2	
49	8	Av. Costanera Rafael Obligado.	60,1	60,7
50			60,4	
51			61,6	
52	9	Av. Costanera Rafael Obligado.	59,8	60,1
53			59,7	
54			60,8	

Las Figuras 7 a 10 muestran un recorte del mapa 3D de simulaciones de ruido donde se representa con colores el cálculo de la propagación de niveles de sonoros emitidos por los equipos a instalar, representado la situación acústica futura. Las simulaciones se realizaron con una malla/grilla de 3x3 metros. Al no poseer valores reales de potencia acústica, se ajusta en el programa el nivel de potencia hasta obtener por lo menos 75 dBA a un metro. Este valor se obtiene por medio de un proceso de ingeniería inversa para llegar al único valor de ruido entregado por el fabricante.

Debajo de cada imagen tomada del modelo de simulación acústico se muestra una captura del mismo ángulo tomada desde Google Earth Pro para una mejor ubicación de la situación.


 Ing. GERARDO J. SALOMÓN
 MAT. C.P.A.D. 2884
 DIAZ VELEZ 4195

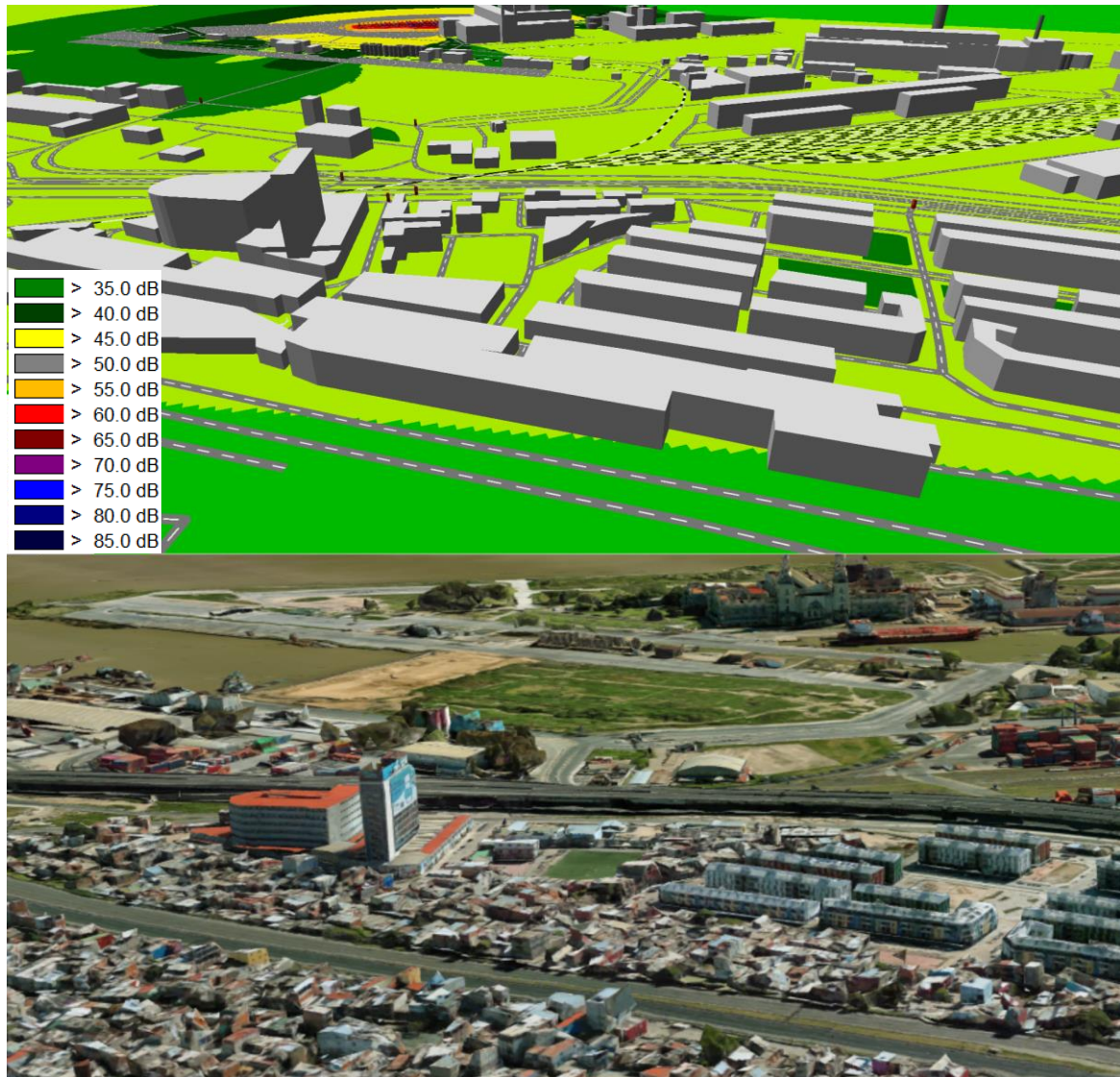


Figura 7: Vista desde autopista hacia la planta. Arriba: **Simulación de situación futura**; Abajo: Captura actual de Google Earth.

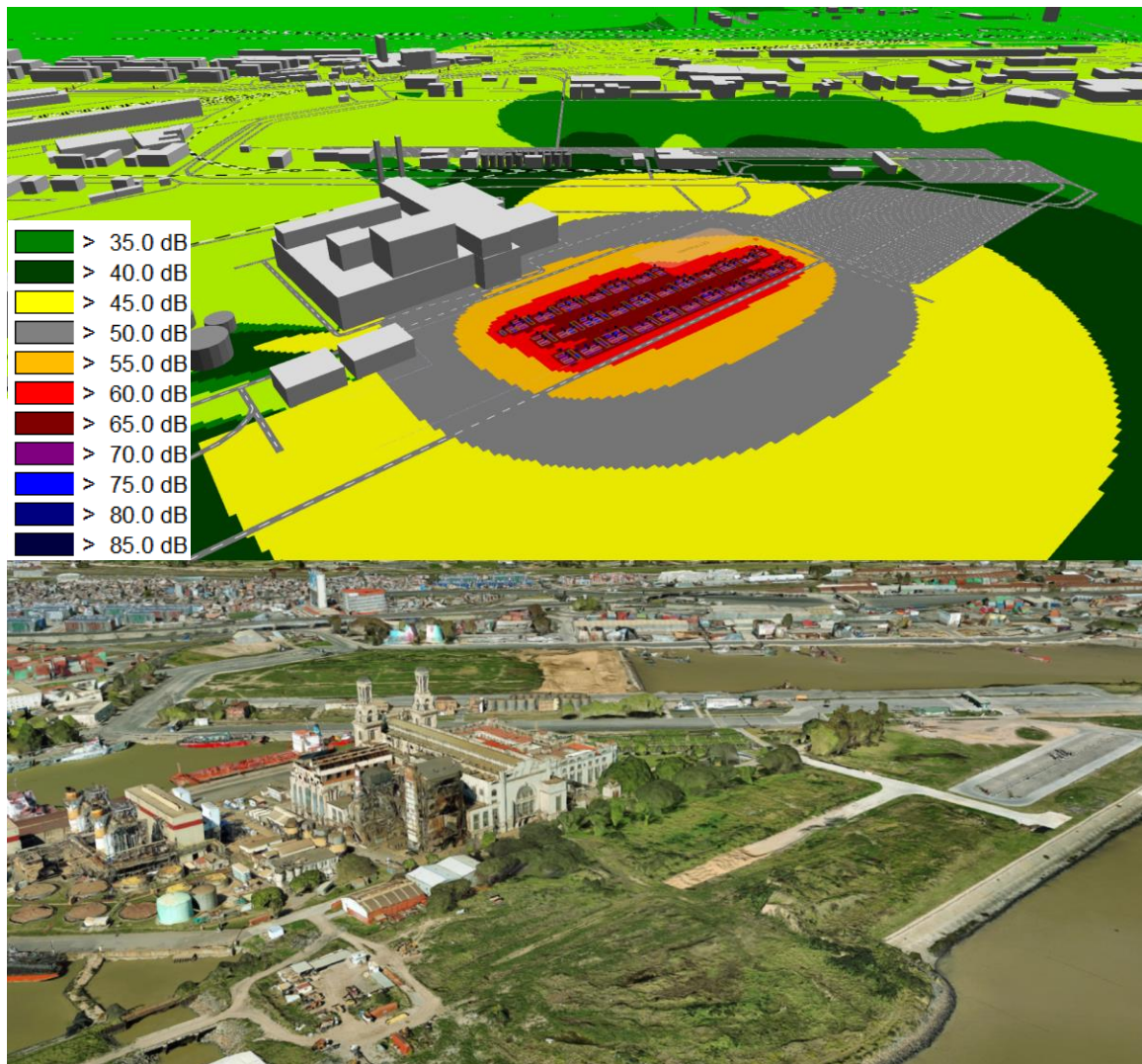


Figura 8: Vista desde el río hacia la planta. Arriba: Simulación de situación futura; Abajo: Captura actual de Google Earth.

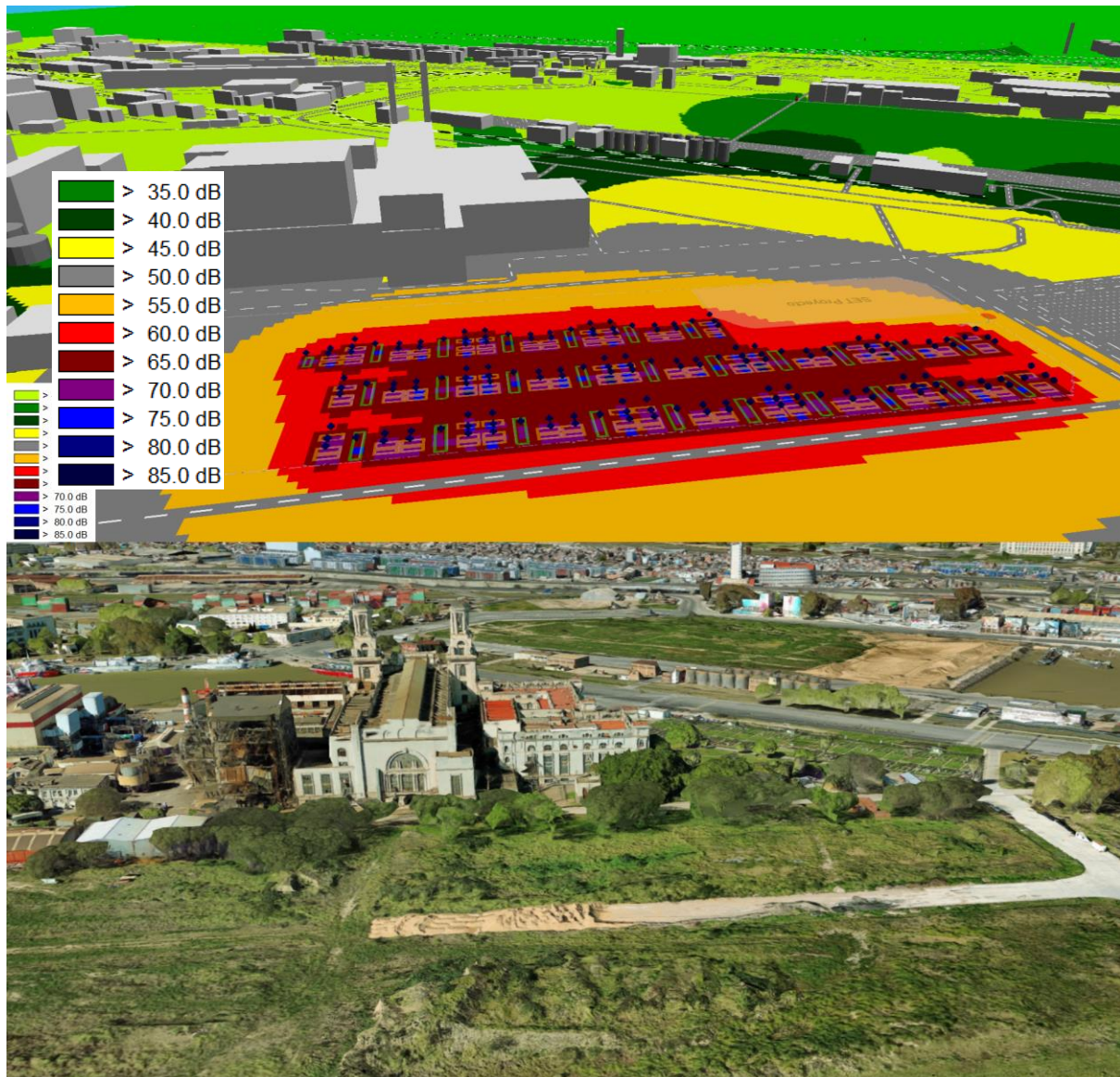


Figura 9: Enfoque en sector destinado para el proyecto. Arriba: **Simulación de situación futura**; Abajo: Captura actual de Google Earth.



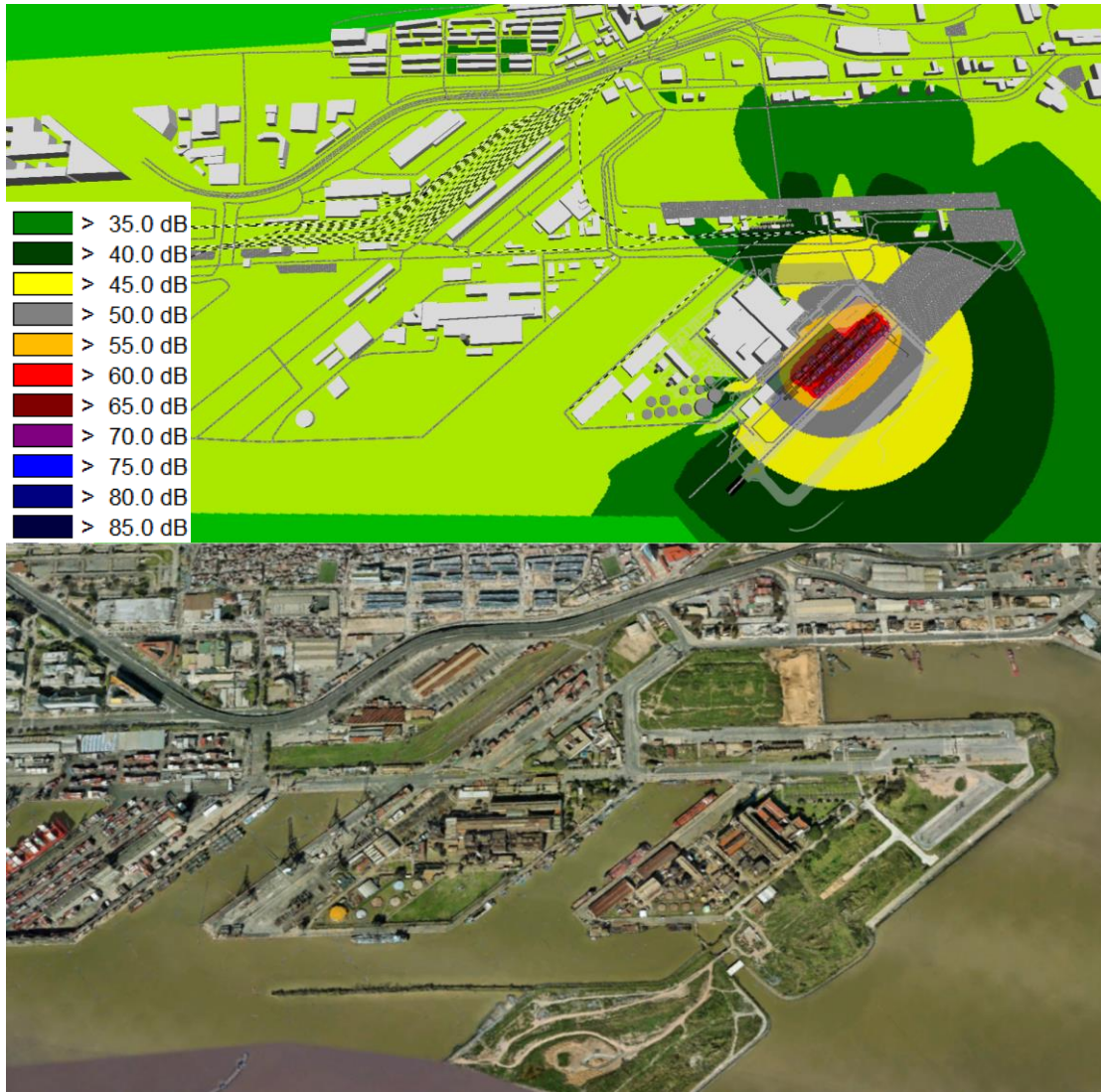
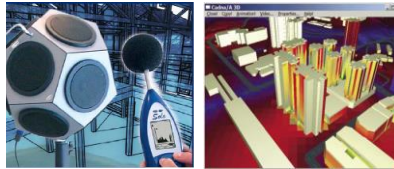


Figura 10: Vista superior de la zona completa. Arriba: **Simulación de situación futura**; Abajo: Captura actual de Google Earth.

A continuación, en la Tabla 2 se presentan los valores simulados y medidos en cada uno de los puntos escogidos. Se los contrasta y se califican con la palabra “Enmascaramiento” si están dentro de los 3 dB aceptables para el estudio y la palabra “Supera”, si supera los niveles respecto al ruido medido. Al contrastar los niveles simulados contra los de ruido de fondo no es necesario aplicar corrección, la simulación solo considera la emisión de la actividad a evaluar, es decir, no se considera el ruido generado por las centrales termoeléctricas en funcionamiento ni el ruido de tráfico.

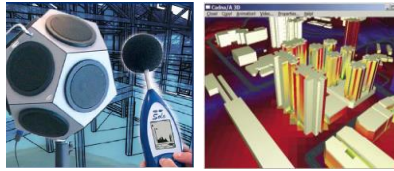


Tabla 2: Comparación de resultados de ruido de fondo, medición y simulados.

Punto	Ruido de Fondo [dBA]	Nivel simulado [dBA]	Evaluación
Periodo Diurno			
Punto 1	65,2	51,8	Enmascaramiento
Punto 2	66	37,3	Enmascaramiento
Punto 3	80,5	18,9	Enmascaramiento
Punto 4	82	19,2	Enmascaramiento
Punto 5	68,2	38,5	Enmascaramiento
Punto 6	83,3	18,5	Enmascaramiento
Punto 7	61,3	19,1	Enmascaramiento
Punto 8	68	29,8	Enmascaramiento
Punto 9	68,1	32,1	Enmascaramiento
Periodo Nocturno			
Punto 1	66,7	51,8	Enmascaramiento
Punto 2	68,2	37,3	Enmascaramiento
Punto 3	82,8	18,9	Enmascaramiento
Punto 4	78,8	19,2	Enmascaramiento
Punto 5	66,4	38,5	Enmascaramiento
Punto 6	88,4	18,5	Enmascaramiento
Punto 7	55,3	19,1	Enmascaramiento
Punto 8	60,7	29,8	Enmascaramiento
Punto 9	60,1	32,1	Enmascaramiento

Los resultados de la Tabla 2 muestran como para ninguno de los puntos seleccionados, los niveles simulados generados por el proyecto en cuestión igualen o superen los niveles medidos en las inmediaciones. Es decir que el nivel generado por el proyecto se encuentra enmascarado en el actual ruido de fondo, incluso en condiciones de operatividad moderada de la planta.





V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones generales y observaciones

Las mediciones realizadas en los puntos seleccionados para evaluar el nivel sonoro actual en el área de estudio resultaron, en todos los casos, superiores a los niveles estimados mediante la modelización acústica en CADNA A, tal como se muestra en la Tabla 2.

Para la simulación, las posibles futuras fuentes del proyecto fueron modeladas considerando las condiciones de funcionamiento más exigentes y la máxima emisión sonora provista por los fabricantes, adoptando así un enfoque conservador.

El área próxima a Nuevo Puerto presenta clasificaciones ASAE tipo IV, III y II, cuyos límites máximos permisibles (LMP) nocturnos son de 70, 60 y 50 dBA, respectivamente. Además, un área sin determinación de ASAE, justo donde se encuentran las centrales termoeléctricas y el proyecto bajo evaluación.

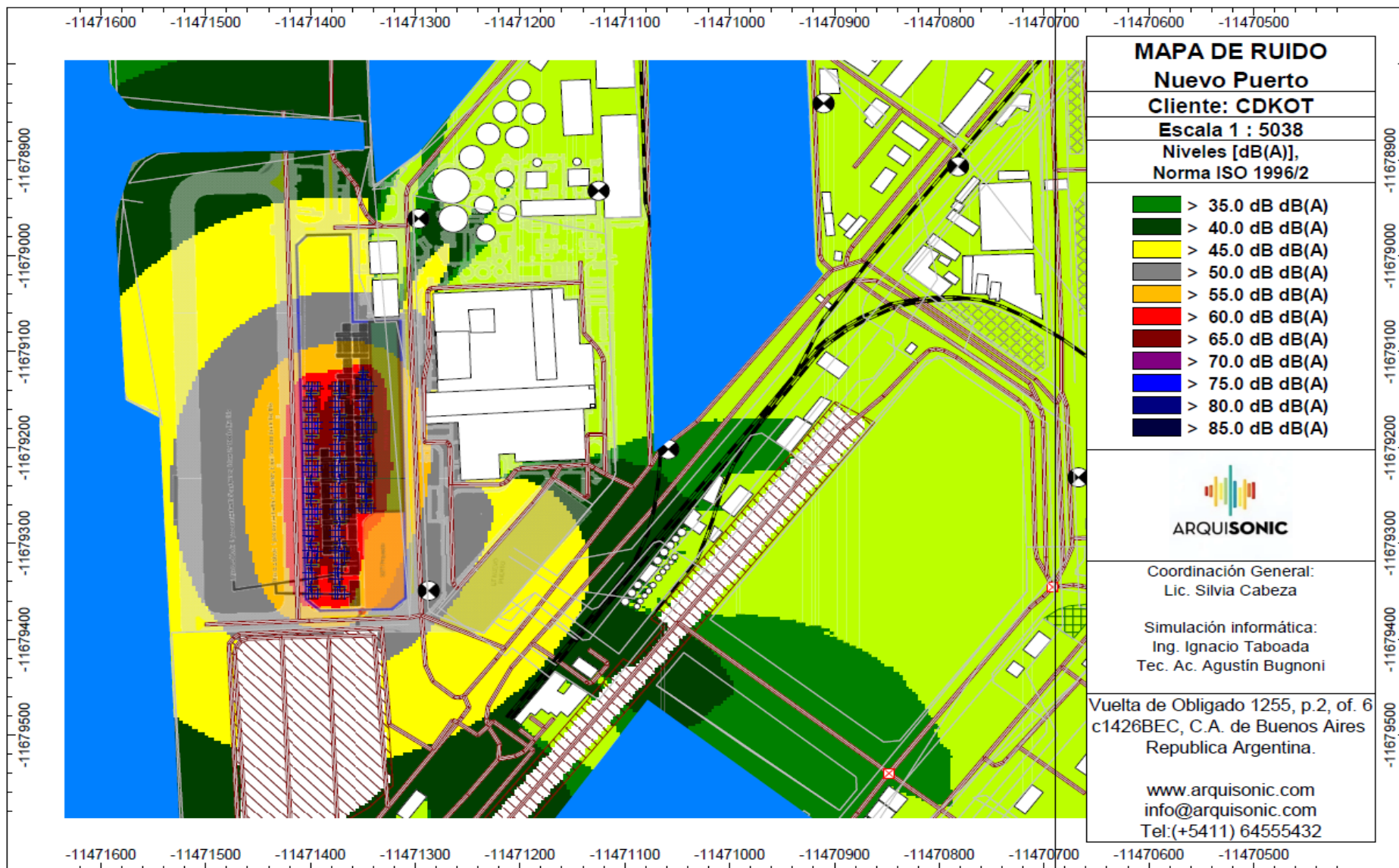
En base a los resultados, se concluye que la implementación del nuevo sistema de almacenamiento de energía no generará impacto acústico apreciable sobre el entorno, tanto en relación con el panorama acústico actual como respecto de los límites establecidos por las ASAE para las áreas evaluadas. Incluso bajo el escenario más desfavorable simulado, los niveles generados por el proyecto quedan por debajo de los niveles de ruido ambiente medidos, lo que confirma la ausencia de impacto acústico adicional a la comunidad.



ING. GERARDO J. SALOMON
MAT. C.P.A.U. 2084
DIAZ VELEZ 4185



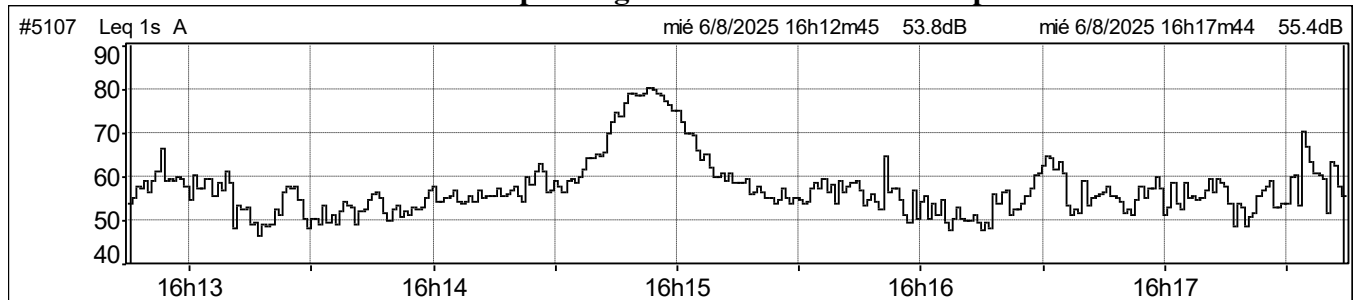
ANEXO I: MAPA DE RUIDO PLANTA NUEVO PUERTO




GRÁFICOS DE EVOLUCIÓN TEMPORAL DE LAS MEDICIONES EFECTUADAS

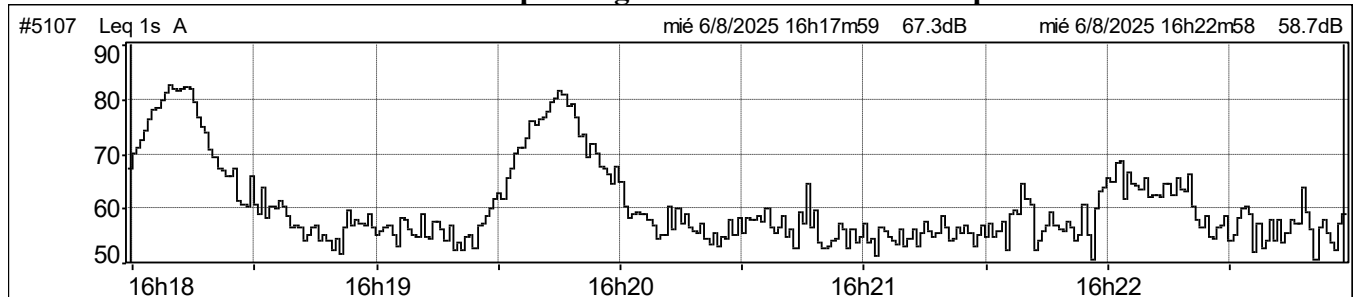
Diurno

Medición 1 – Punto 1 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



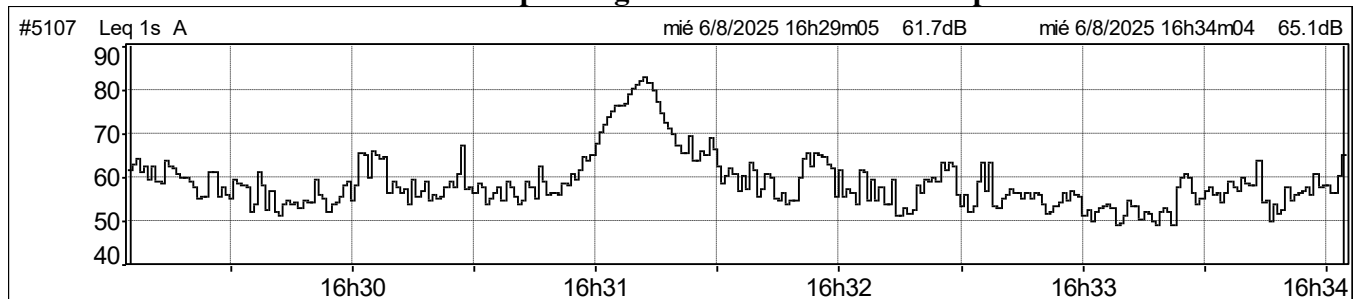
LAeq: 66,1 dBA

Medición 2 – Punto 1 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



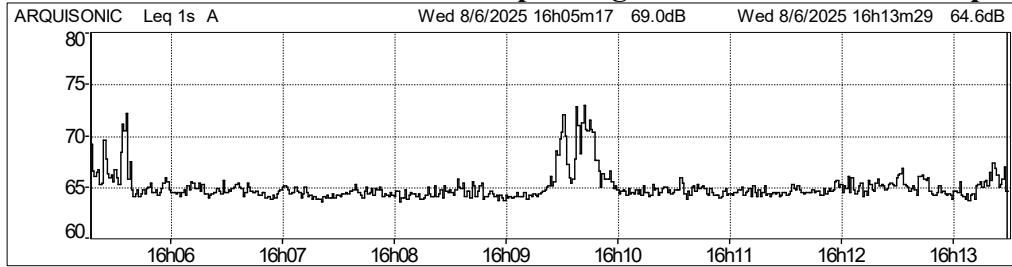
LAeq: 63,6 dBA

Medición 3 – Punto 1 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



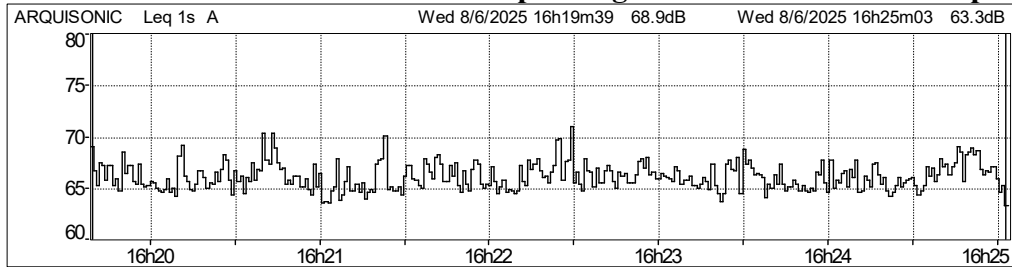
LAeq: 66 dBA

Medición 4 – Punto 2 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



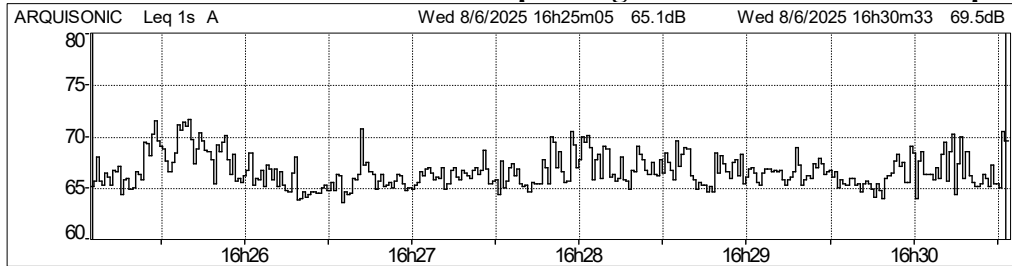
LAeq: 65,2 dBA

Medición 5 – Punto 2 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



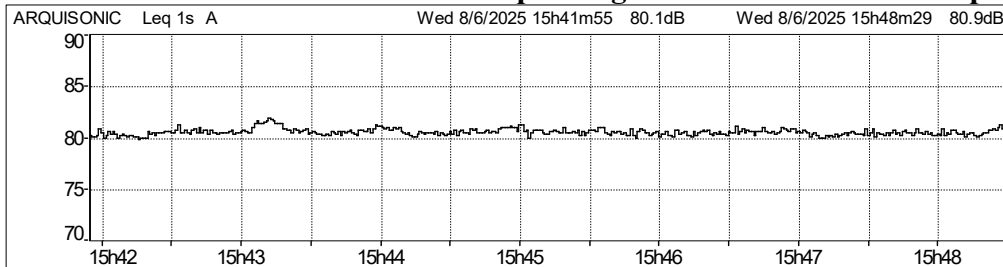
LAeq: 66,3 dBA

Medición 6 – Punto 2 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



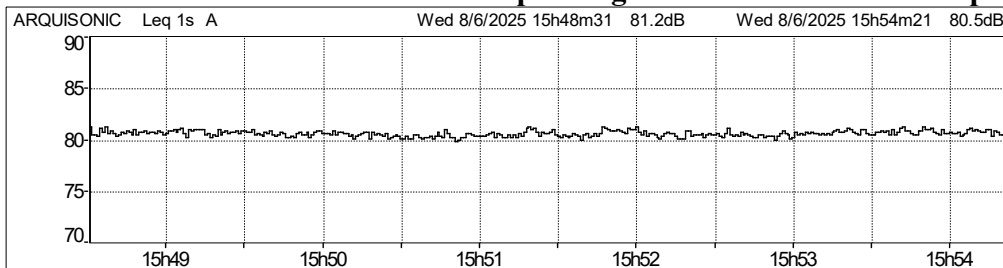
LAeq: 66,5 dBA

Medición 7 – Punto 3 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



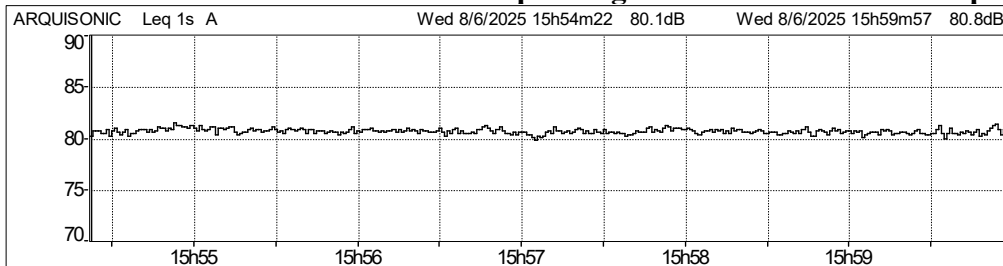
LAeq: 80,4 dBA

Medición 8 – Punto 3 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



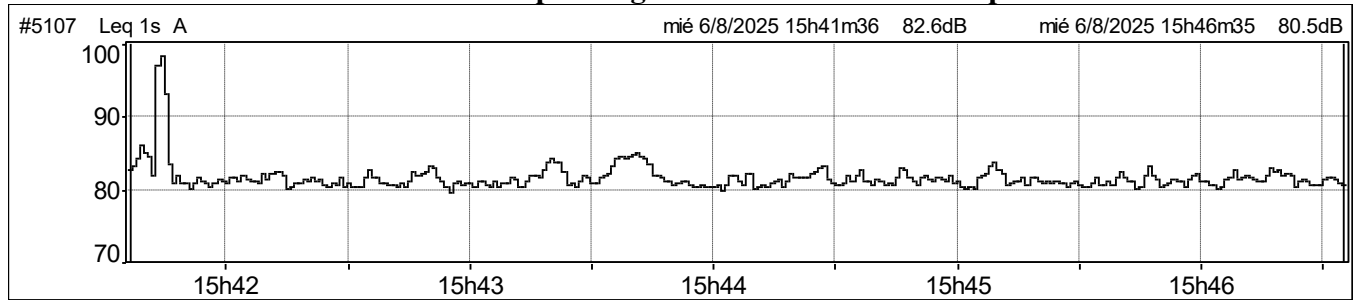
LAeq: 80,5 dBA

Medición 9 – Punto 3 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



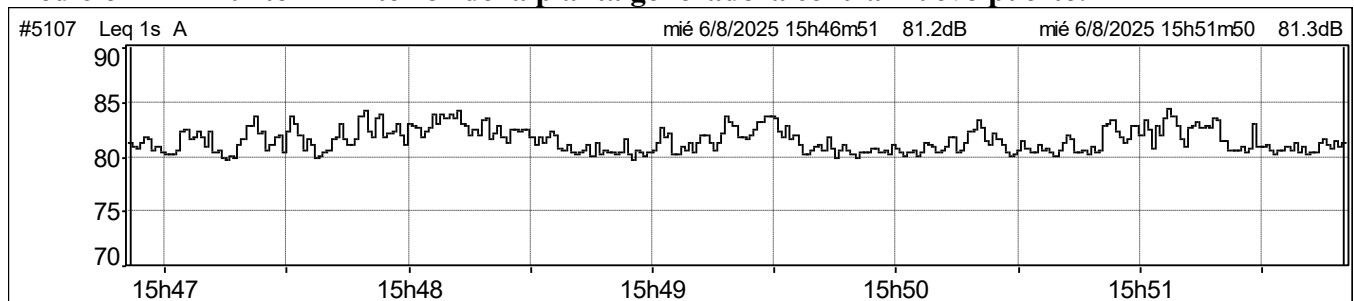
LAeq: 80,6 dBA

Medición 10 – Punto 4 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



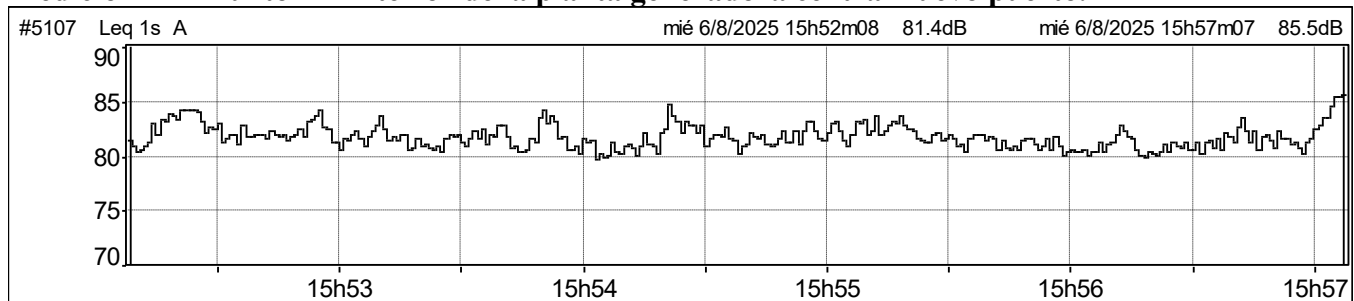
LAeq: 82,7 dBA

Medición 11 – Punto 4 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



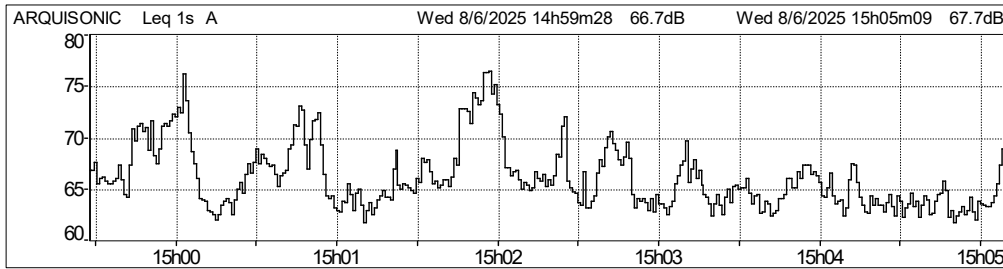
LAeq: 81,6 dBA

Medición 12 – Punto 4 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



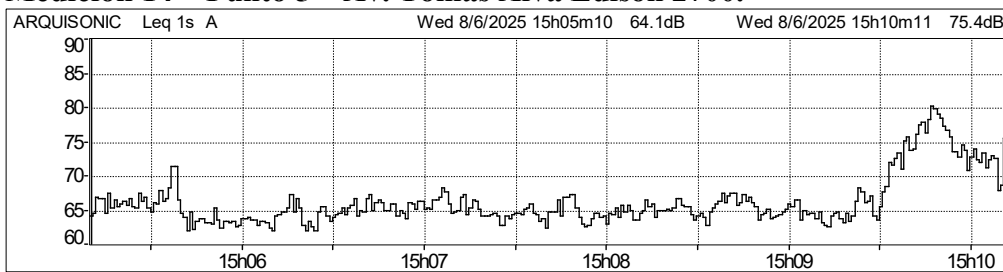
LAeq: 81,8 dBA

Medición 13 – Punto 5 – Av. Tomás Alva Edison 2700.



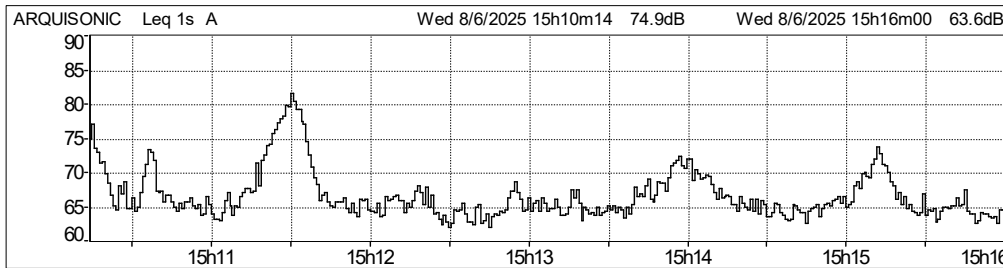
LAeq: 67,4 dBA

Medición 14 – Punto 5 – Av. Tomás Alva Edison 2700.



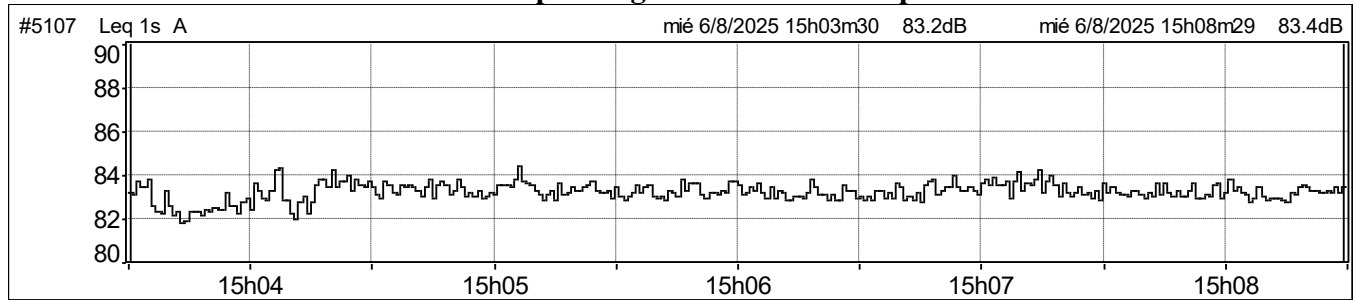
LAeq: 68,4 dBA

Medición 15 – Punto 5 – Av. Tomás Alva Edison 2700.



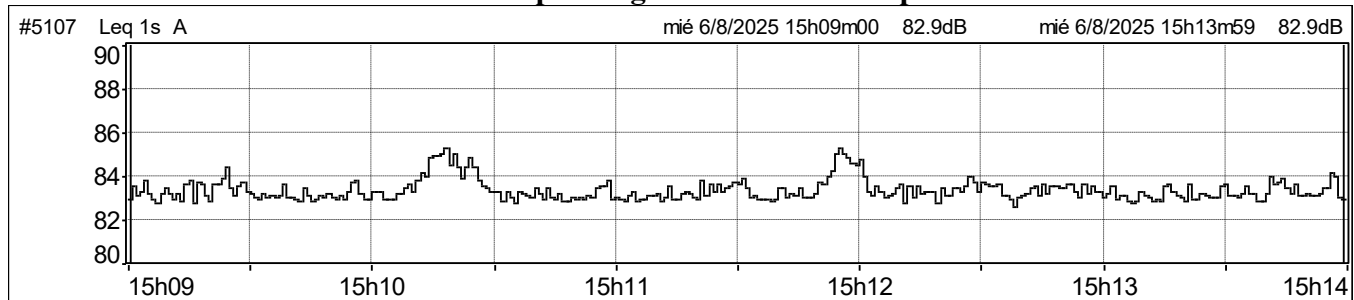
LAeq: 68,9 dBA

Medición 16 – Punto 6 – Interior de la planta generadora central puerto nuevo.



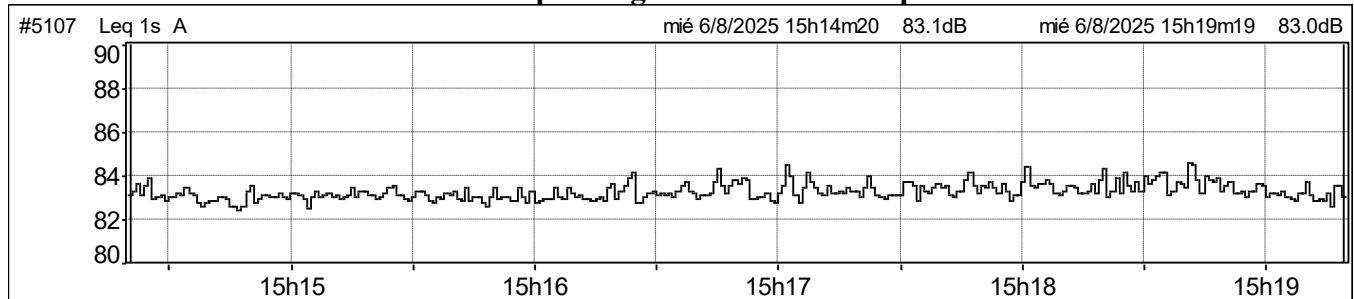
LAeq: 83,3 dBA

Medición 17 – Punto 6 – Interior de la planta generadora central puerto nuevo.



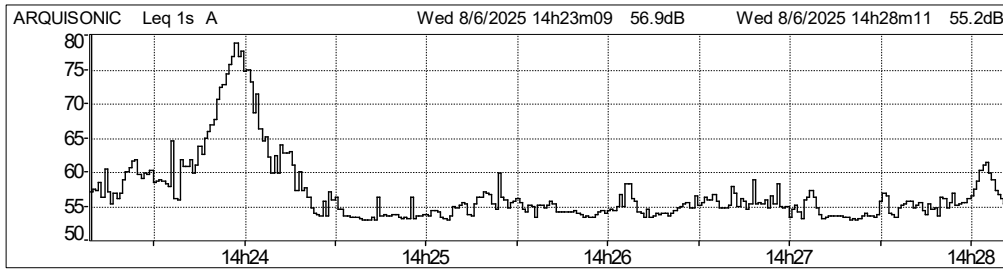
LAeq: 83,4 dBA

Medición 18 – Punto 6 – Interior de la planta generadora central puerto nuevo.



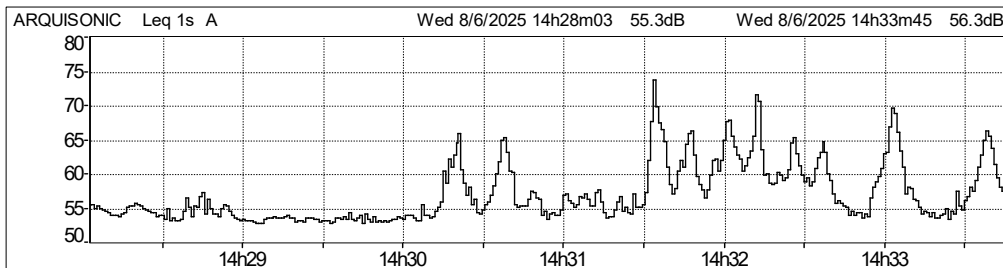
LAeq: 83,3 dBA

Medición 19 – Punto 7 – EFOCAPEMM "ELMA Rio Carcaraña".



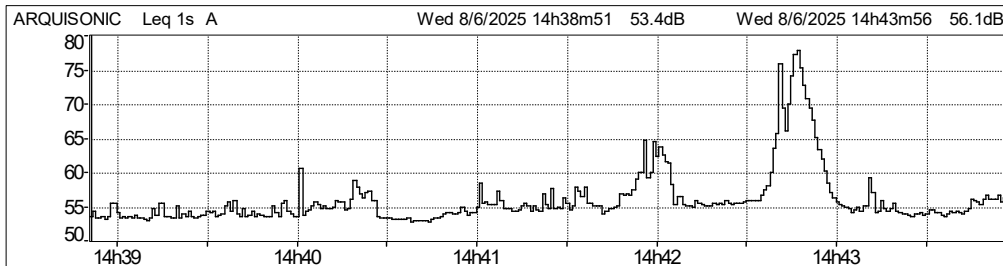
L_{Aeq}: 62,9 dBA

Medición 20 – Punto 7 – EFOCAPEMM "ELMA Rio Carcaraña".



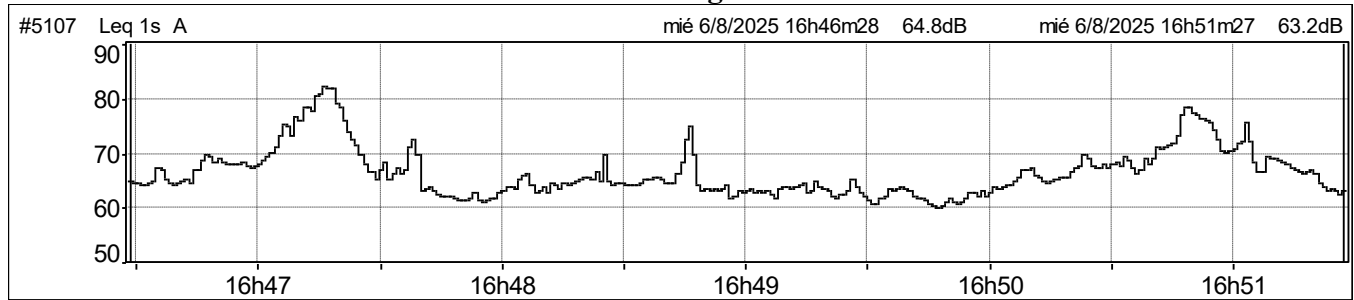
L_{Aeq}: 59,9 dBA

Medición 21 – Punto 7 – EFOCAPEMM "ELMA Rio Carcaraña".



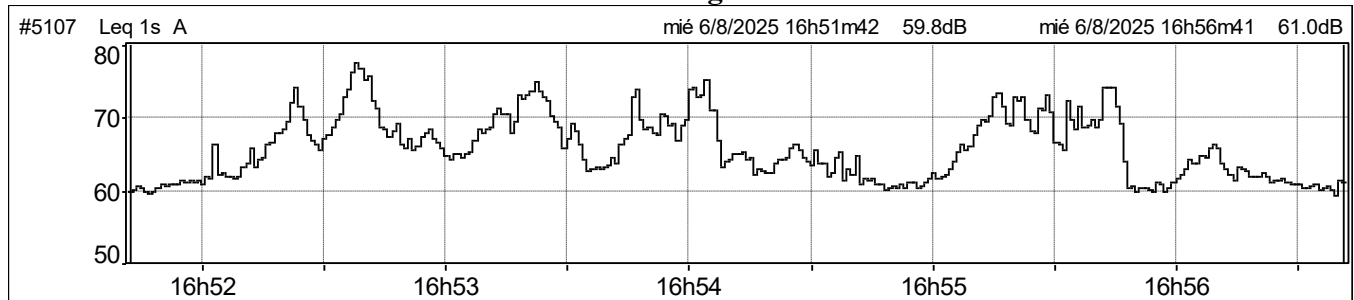
L_{Aeq}: 61,1 dBA

Medición 22 – Punto 8 – Av. Costanera Rafael Obligado.



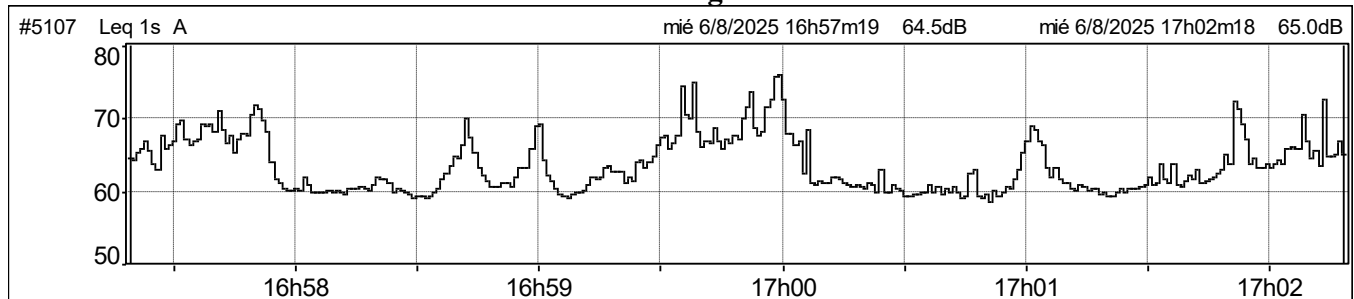
LAeq: 69,4 dBA

Medición 23 – Punto 8 – Av. Costanera Rafael Obligado.



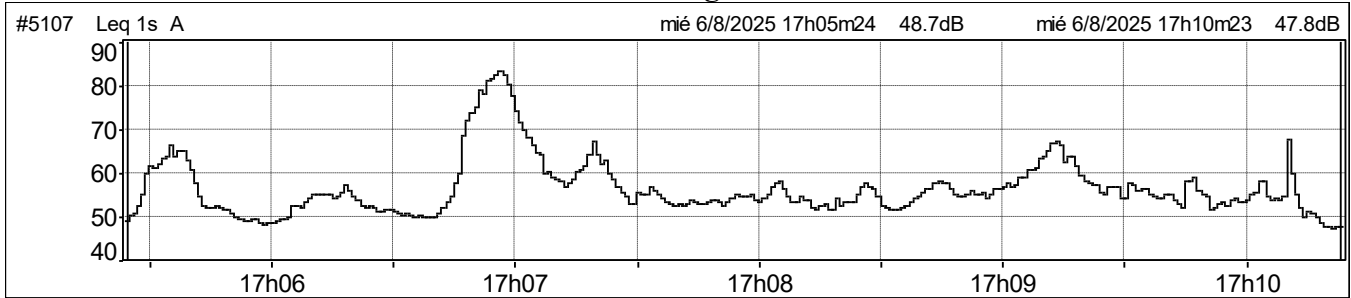
LAeq: 68,1 dBA

Medición 24 – Punto 8 – Av. Costanera Rafael Obligado.



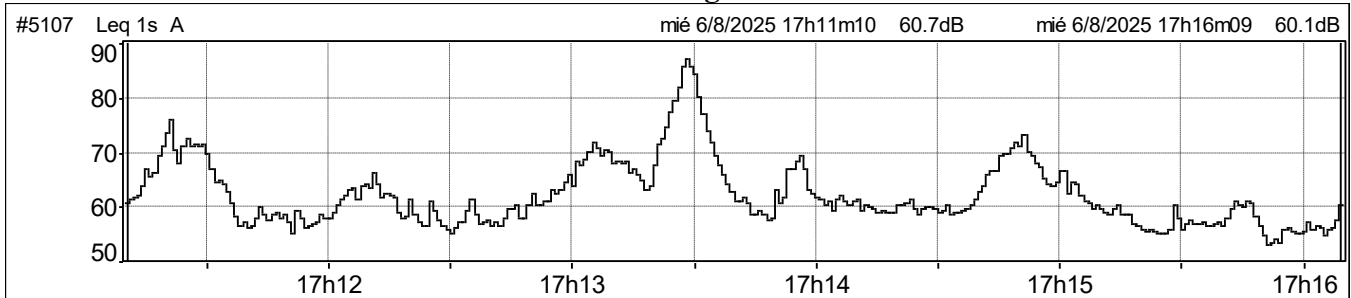
LAeq: 66,5 dBA

Medición 25 – Punto 9 – Av. Costanera Rafael Obligado.



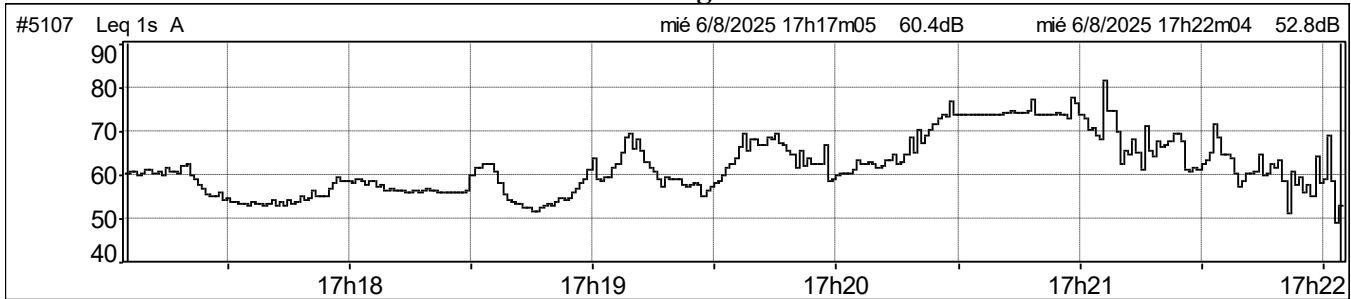
LAeq: 66,9 dBA

Medición 26 – Punto 9 – Av. Costanera Rafael Obligado.



LAeq: 69,8 dBA

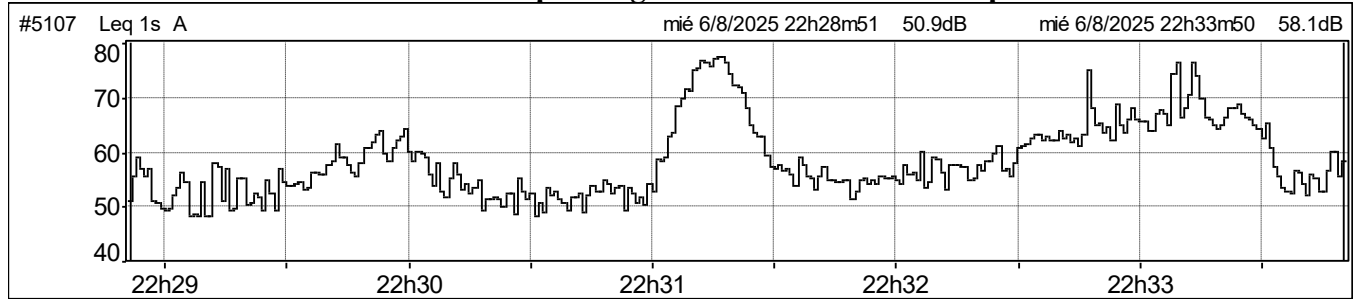
Medición 27 – Punto 9 – Av. Costanera Rafael Obligado.



LAeq: 67,5 dBA

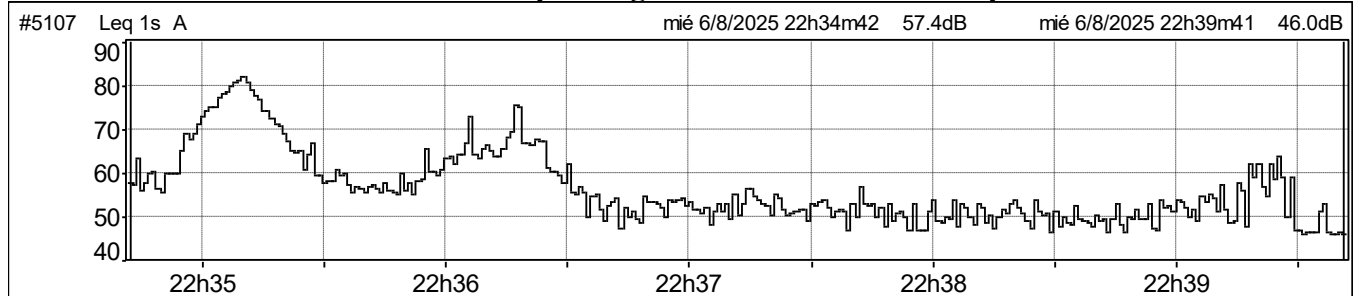
Nocturno

Medición 28 – Punto 1 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



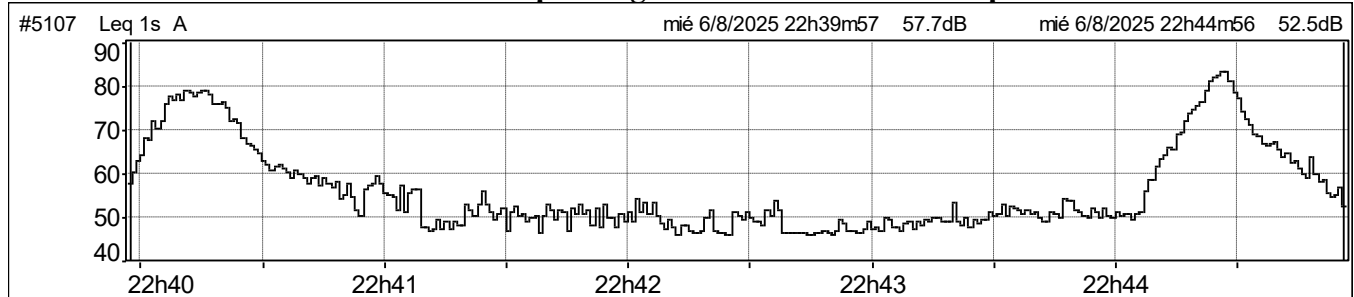
LAeq: 65,2 dBA

Medición 29 – Punto 1 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



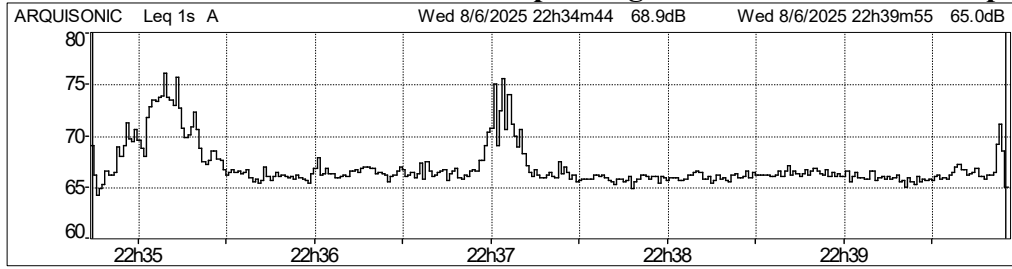
LAeq: 67 dBA

Medición 30 – Punto 1 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



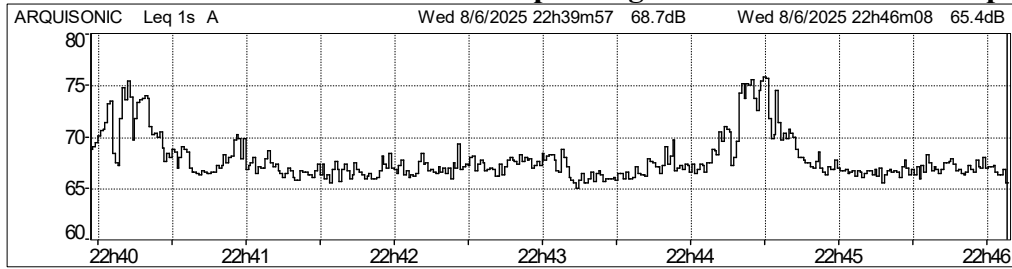
LAeq: 68 dBA

Medición 31 – Punto 2 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



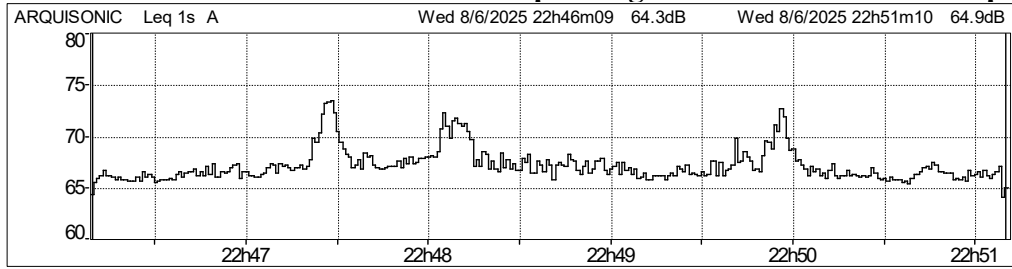
LAeq: 67,5 dBA

Medición 32 – Punto 2 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



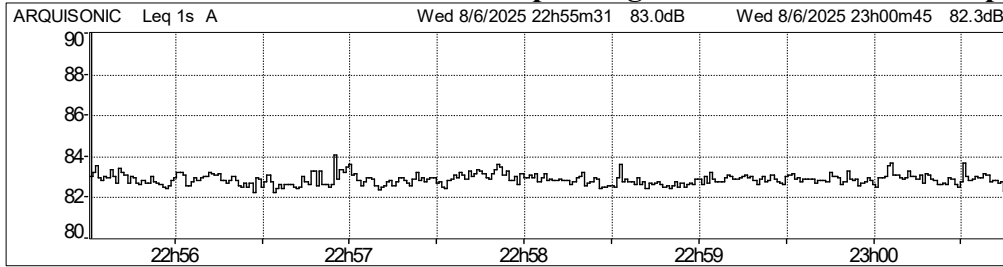
LAeq: 68,4 DBA

Medición 33 – Punto 2 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



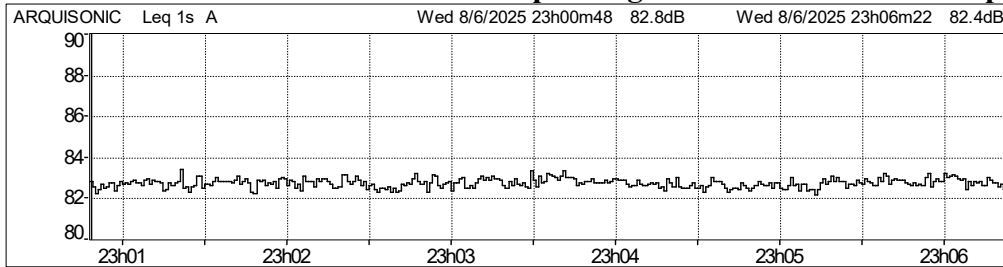
LAeq: 68,6 dBA

Medición 34 – Punto 3 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



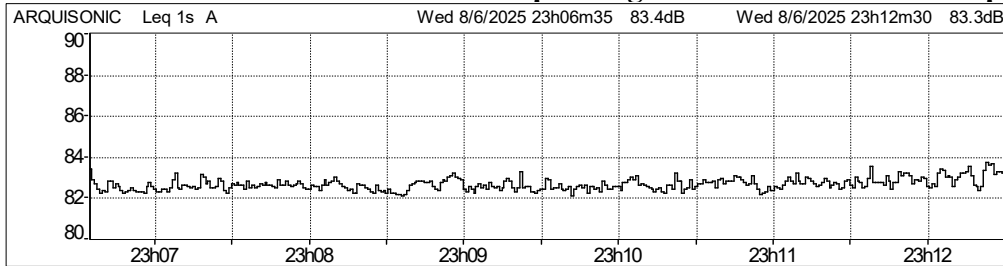
LAeq: 82,8 dBA

Medición 35 – Punto 3 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



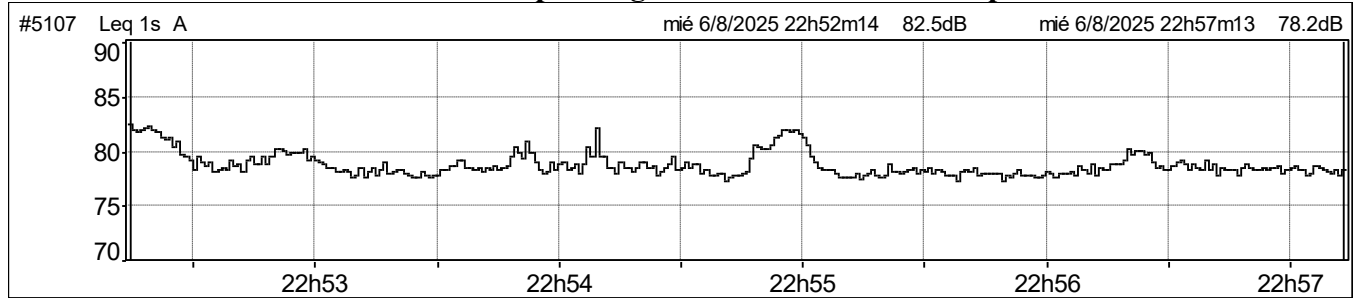
LAeq: 82,7 dBA

Medición 36 – Punto 3 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



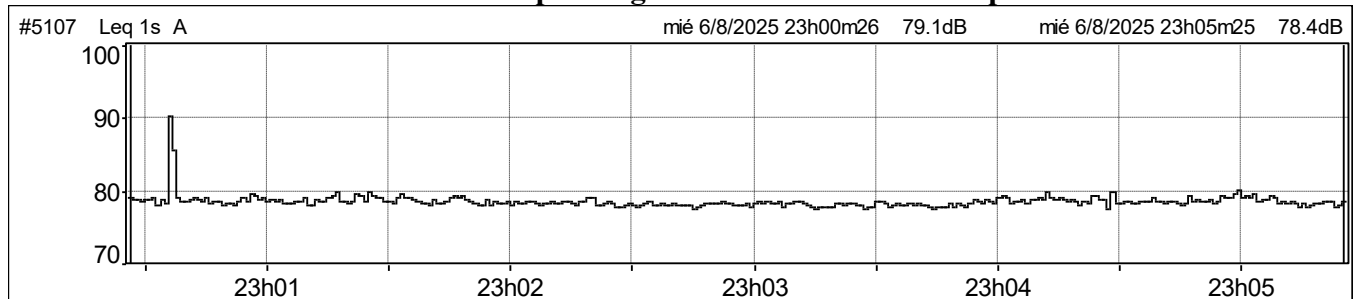
LAeq: 82,8 dBA

Medición 37 – Punto 4 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



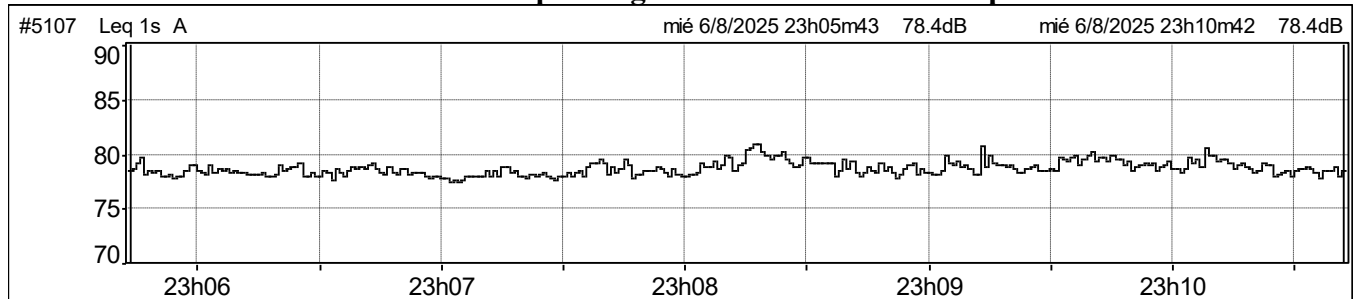
LAeq: 78,9 dBA

Medición 38 – Punto 4 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



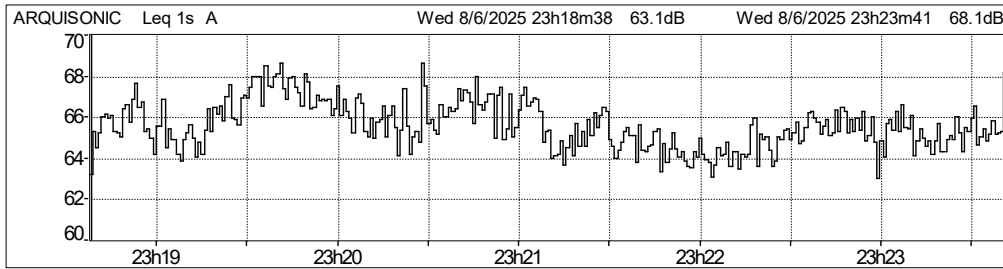
LAeq: 78,7 dBA

Medición 39 – Punto 4 – Interior de la planta generadora central nuevo puerto.



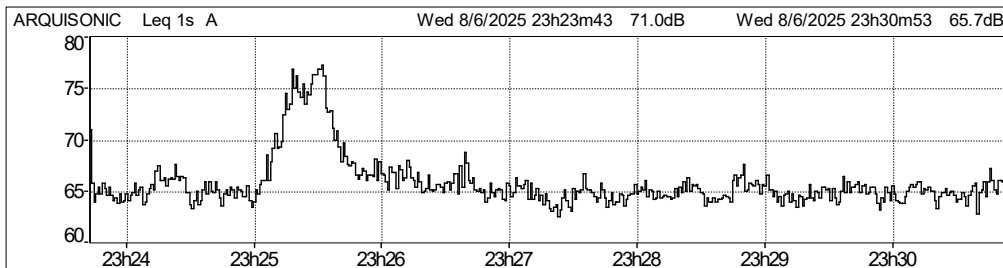
LAeq: 78,7 dBA

Medición 40 – Punto 5 – Av. Tomás Alva Edison 2700.



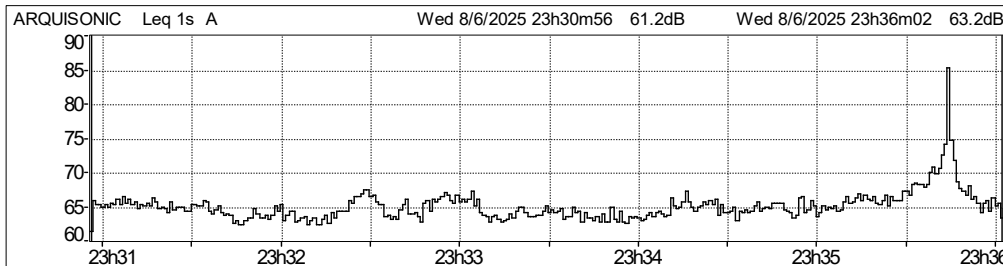
LAeq: 65,7 dBA

Medición 41 – Punto 5 – Av. Tomás Alva Edison 2700.



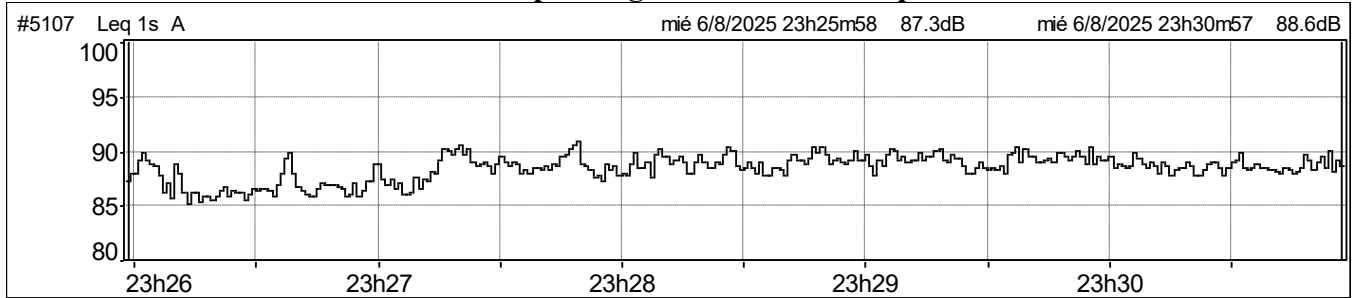
LAeq: 67 dBA

Medición 42 – Punto 5 – Av. Tomás Alva Edison 2700.



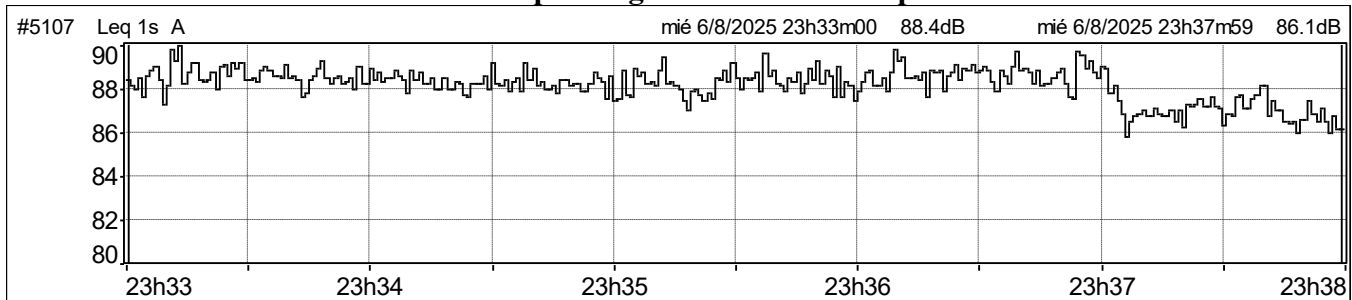
LAeq: 66,5 dBA

Medición 43 – Punto 6 – Interior de la planta generadora central puerto nuevo.



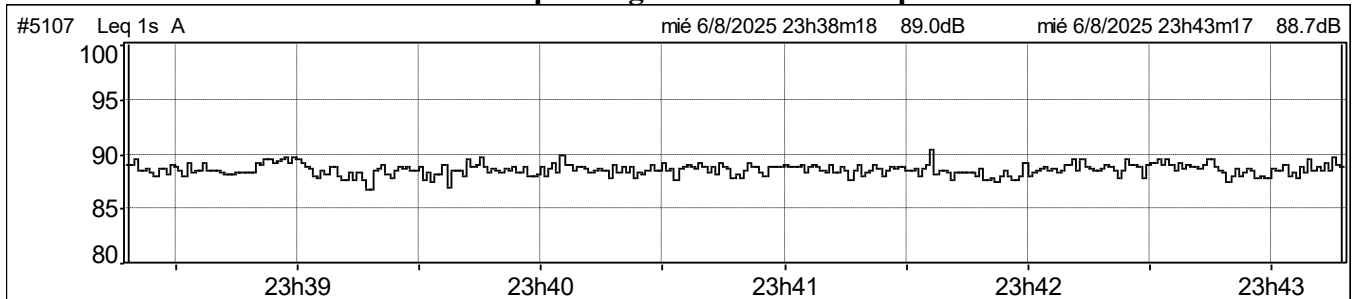
LAeq: 88,5 dBA

Medición 44 – Punto 6 – Interior de la planta generadora central puerto nuevo.



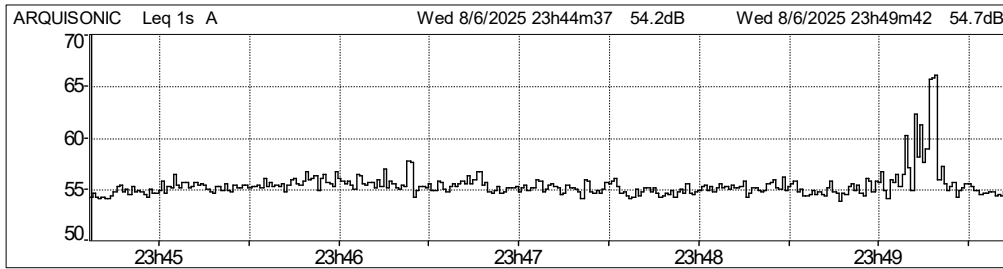
LAeq: 88,2 dBA

Medición 45 – Punto 6 – Interior de la planta generadora central puerto nuevo.



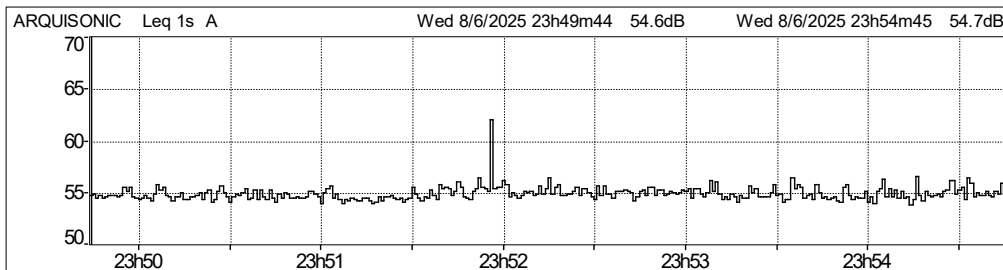
LAeq: 88,5 dBA

Medición 46 – Punto 7 – EFOCAPEMM "ELMA Rio Carcaraña".



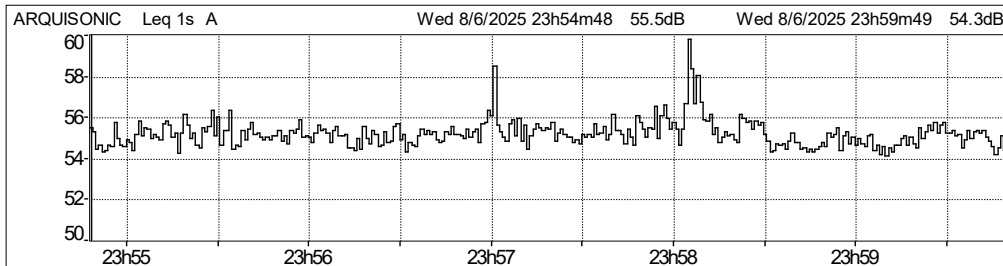
LAeq: 55,7 dBA

Medición 47 – Punto 7 – EFOCAPEMM "ELMA Rio Carcaraña".



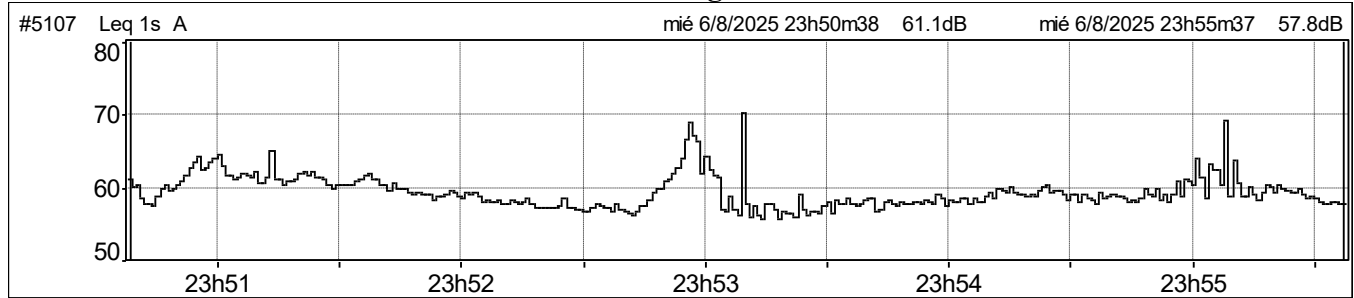
LAeq: 54,9 dBA

Medición 48 – Punto 7 – EFOCAPEMM "ELMA Rio Carcaraña".



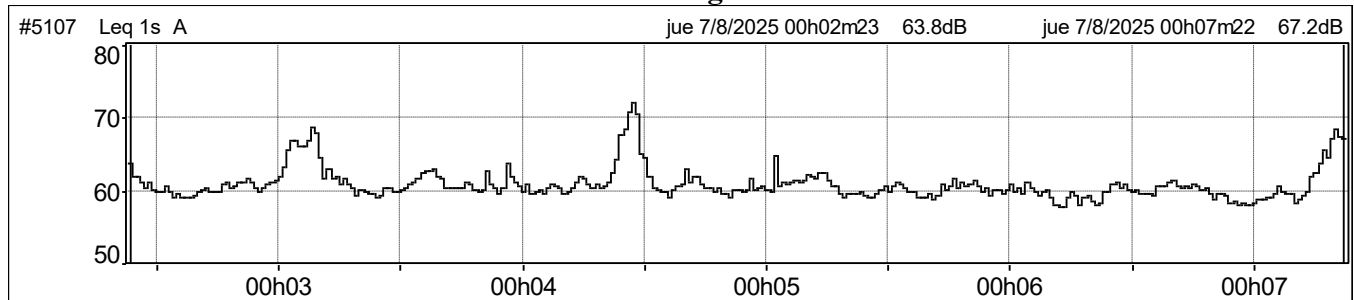
LAeq: 55,2 dBA

Medición 49 – Punto 8 – Av. Costanera Rafael Obligado.



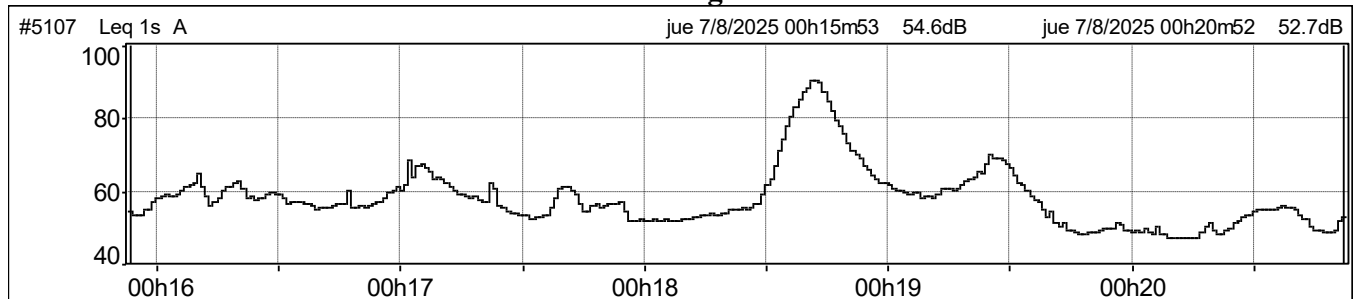
LAeq: 60,1 dBA

Medición 50 – Punto 8 – Av. Costanera Rafael Obligado.



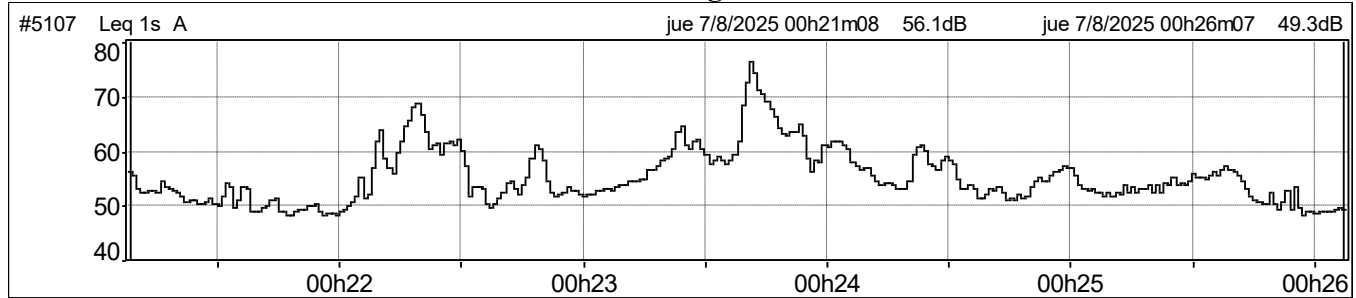
LAeq: 60,4 dBA

Medición 51 – Punto 8 – Av. Costanera Rafael Obligado.



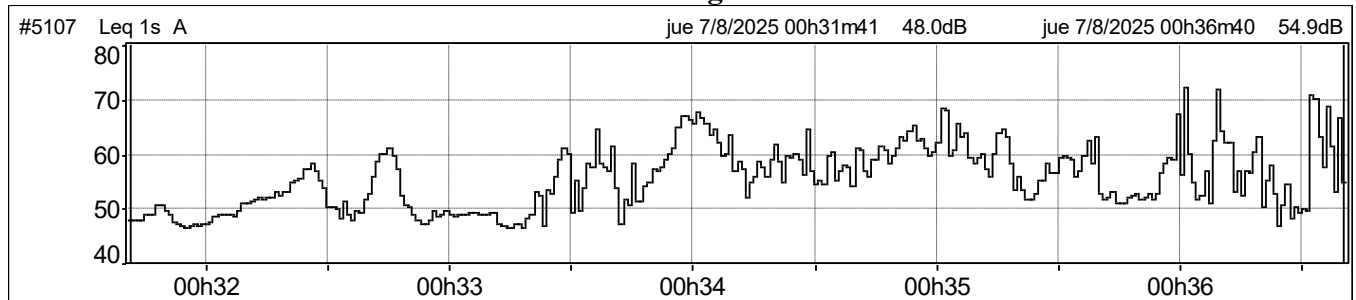
LAeq: 61,6 dBA

Medición 52 – Punto 9 – Av. Costanera Rafael Obligado.



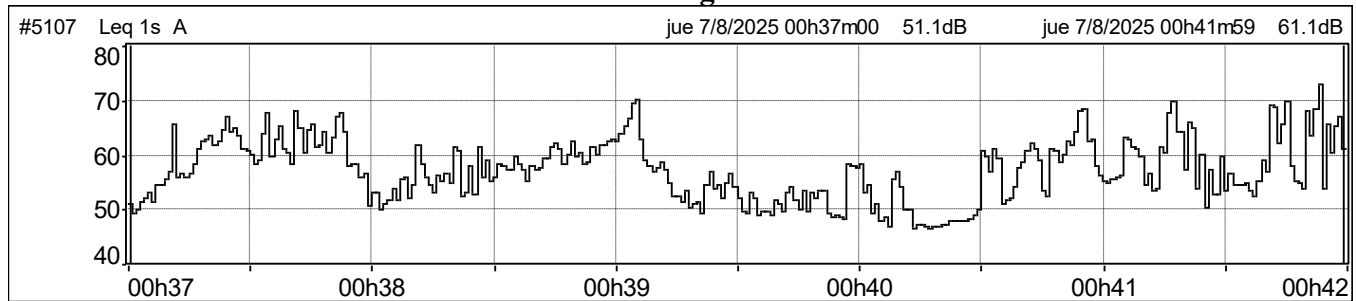
LAeq: 59,8 dBA

Medición 53 – Punto 9 – Av. Costanera Rafael Obligado.



LAeq: 59,7 dBA

Medición 54 – Punto 9 – Av. Costanera Rafael Obligado.



LAeq: 60,8 dBA