ДОКЛАД

З А

ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

„ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН ЗА ПРОМЯНА НАЧИНА НА ТРАЙНО ПОЛЗВАНЕ НА УПИ-I ДО УПИ-XXVII, КВ.119 (ИМОТ № 000119, СЪГЛ. КВС), СЕЛО КАРАДЖАЛОВО, ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ, С ЦЕЛ ИЗГРАЖДАНЕ НА ФОТОВОЛТАИЧНА ЦЕНТРАЛА ЗА ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯ С МОЩНОСТ ДО 50 MW”.



Възложител: "ИНТЕРЗОНА" ООД, Пловдив

Изпълнител: СД "Хидроекострой – Грозев и сие", Пловдив

Р-л колектив: .....

/инж. Лъчезар Грозев/

м.март, 2011 г

СЪДЪРЖАНИЕ:

	Увод	4
1	Обща информация	7
1.1.	Информация за възложителя на плана	7
1.2.	Основни цели и обхват на плана	7
1.3.	Връзка с други инвестиционни предложения, планове и програми	20
2.	Състояние на компонентите и факторите на околната среда и тяхното евентуално развитие без реализиране на плана	20
2.1.	Атмосферен въздух и климат	20
2.1.1	Оценка на качеството на атмосферния въздух	24
2.1.2	Характеристика на предвидените с проекта източници на замърсяване	25
2.2.	Води	27
2.2.1	Повърхностни води	27
2.2.2	Подземни води	31
2.2.3	Характеристика на водоизточниците и водопотреблението за обекта, категория водоприемници	32
2.3.	Почви и земни недра	33
2.4.	Биоразнообразие и защитени територии	35
2.5.	Ландшафт	47
2.6.	Отпадъци	48
2.7.	Рискови енергийни източници – шум, вибрации, лъчения и радиация	48
2.8.	Културно-историческо наследство - характеристика и състояние на историческите, архитектурните и археологическите паметници.	49
2.9	Население и човешко здраве	49
2.10.	Материални активи	50
3.	Характеристика на околната среда за територии, които могат значително да бъдат засегнати	50
4.	Вероятни значителни въздействия върху околната среда и връзките между тях	50
4.1.	Атмосферен въздух	50
4.2.	Води	51
4.3.	Почви и земни недра	52
4.4.	Биоразнообразие и защитени територии	52

4.5.	Ландшафт	55
4.6.	Отпадъци	56
4.7.	Рискови енергийни източници – шум, вибрации, лъчения и радиация	57
4.8.	Оценка на здравния риск за населението в района	57
4.9.	Културно-историческо наследство	57
4.10.	Материални активи	58
5.	Прогноза за кумулативно въздействие	58
6.	Мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия върху околната среда от осъществяването на плана, както и план за изпълнение на тези мерки	60
7.	Мерки за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда при реализирането на плана	67
8.	Мотиви за избор на разгледаните алтернативи и методи за извършване на ЕО	68
8.1.	Алтернативи за местоположението	68
8.2.	Монтаж на конструкция	69
8.3.	Нулева алтернатива	70
9.	Методи за извършване на екологичната оценка на плана и източници на информация	72
10.	Заключение	78
11.	Приложения	80
12	Списък на експертите изготвили екологичната оценка	
13.	Справка за извършените консултации с компетентните ведомства и обществеността	
13.1	Опис на проведените консултации	
13.2	Справка на извършените консултации	

НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА СА:

- Нетехническо резюме на доклада за ЕО
- Доклад за степента на въздействие върху защитена зона "Марица Първомай" (BG0002081)

УВОД

Настоящият Доклад за екологична оценка на обект „**ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН ЗА ПРОМЯНА НАЧИНА НА ТРАЙНО ПОЛЗВАНЕ НА УПИ-I ДО УПИ-XXVII, КВ.119 (ИМОТ № 000119, СЪГЛ. КВС), СЕЛО КАРАДЖАЛОВО, ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ, С ЦЕЛ ИЗГРАЖДАНЕ НА ФОТОВОЛТАИЧНА ЦЕНТРАЛА ЗА ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯ С МОЩНОСТ ДО 50 MW"** се разработва на основание чл.85, ал. 4 и ал.5 от Закона за опазване на околната среда и чл.14, ал.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на Екологична оценка на планове и програми.

Компетентният орган – Регионална инспекция по околната среда и водите - Пловдив определя в свое Решение № **№ ПВ-3-ЕО/2011** г., че за обекта е необходимо да се извърши екологична оценка на ПУП - ПЗ.

Предвид разпоредбите на чл. 31, ал.4 от Закона за биологичното разнообразие и чл.34, ал.1, във връзка с чл.21 от Наредбата за условията и реда за извършване на Оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, РИОСВ Пловдив изисква към доклада за ЕО да се представи като приложение и неразделна част Доклад за оценка степента на въздействие на инвестиционното предложение върху с предмета и целите на опазване на **Защитена зона „МАРИЦА ПЪРВОМАЙ"**, определена с идентификационен код BG0002081.

Докладът е изготвен на база консултациите за определяне обхвата на оценката по чл. 19 а от Наредбата, които бяха проведени след произнасяне на компетентния орган - РИОСВ с положителна оценка по внесения Доклад за оценка на степента на въздействие, за което е уведомен писмено възложителя с Писмо изх. № ОВОС – 631/ 07.03.2011г на РИОСВ Пловдив.

Въздействията върху компонентите на околната среда и начините за извършването на оценката са определени от „Ръководство за ЕО на планове и програми в България", София, 2000 и „Указанията и методиките на ЕК за стратегическа екологична оценка".

Разработката е изцяло съобразена с направените констатации и поставени изисквания в Решение № ПВ-3-ЕО/2011г на РИОСВ Пловдив.

Експертният колектив по изготвянето на Доклада започна работата, следвайки последователността, залегнала в Заданието за обхвата и съдържанието му. Беше направена пълна справка с административната документация, съгласно законовите изисквания.

Предварителното проучване по компоненти на околната среда, послужи като подготовка за подробно комплексно екологично изследване на района, обект на въздействие, при посещение на място. По време на теренните работи, беше проучена и описана конкретната обстановка в района, предвиден за изпълнение на ПУП-ПЗ.

При теренните проучвания бяха провеждани срещи с местни хора за обсъждане намеренията на Възложителя. Реализирането на инвестиционното предложение е свързано и с известно социално развитие на района.

Докладите за екологична оценка и оценка степента на въздействие върху защитена зона „МАРИЦА ПЪРВОМАЙ" са разработени на база договор между "ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив в качеството му на възложител и СД „Хидроекострой – Грозев и сие ", гр. Пловдив - в качеството му на изпълнител.

При изготвяне на настоящия Доклад от страна на Възложителя бяха представени още:

- ✓ Извадка от топографска карта в М 1: 100 000;
- ✓ Извадка от топографска карта в М 1: 50 000;
- ✓ Извадка от топографска карта в М 1: 25 000;
- ✓ Ситуационен план в М 1: 10 000;
- ✓ Решение № КЗЗ-8/29.11.2006 г. на Министерството на земеделието и горите за извършена смяна предназначението на земята за „производствена и складова дейност";
- ✓ Заповед № РД-15-6-12/13.09.2006 г. на Кмета на община Първомай за утвърждаване ПУП-ПР-ПЗ за имота;
- ✓ Заповед № РД.15-798/26.11.2010 г. на Кмета на община Първомай за одобрено обособяването на УПИ I до УПИ XVIII за „производствена и складова дейност" и УПИ XXIX – „транспорт".
- ✓ Писмо № ОВОС-204/29.04.2010 г. на РИОСВ Пловдив относно липсата на необходимост от изготвяне на ОВОС на кабелна линия 20 kV от подстанция 110/20 kV „Борисовград"УПИ IX, кв.165 по плана на гр. Първомай до промишлена зона „Караджалово".

✓ Предварителен договор за присъединяване на на проидводител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № ЕП-319/ 09.06.2010г с Национална електрическа компания.

В рамките на подготвяне на Доклада за екологична оценка са проведени консултации с Община Първомай, Кметство село Караджалово, РИОСВ – Пловдив, РЗИ - Пловдив, БД „ИБР" - Пловдив, МОСВ – Дирекция „Земни недра и подземни богатства", БДЗП и Федерация „Зелени Балкани" Пловдив, „В и К" ЕООД - Пловдив, „Напоителни системи" ЕАД клон Пловдив, Институт по биологично разнообразие и екосистемни изследвания при БАН

1. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ

1.1. Информация за възложителя на плана

"ИНТЕРЗОНА" ООД, с адрес на регистрация и управление град Пловдив, ул. "Нестор Арабаджиев" № 37, ЕИК 115804503, представлявано от Управител: Николай Петров Бранков

Пълен пощенски адрес: град Пловдив, ул."Нестор Арабаджиев" № 37,

Телефон: 032 600 166 Факс: 032 682 046

Лица за контакти:

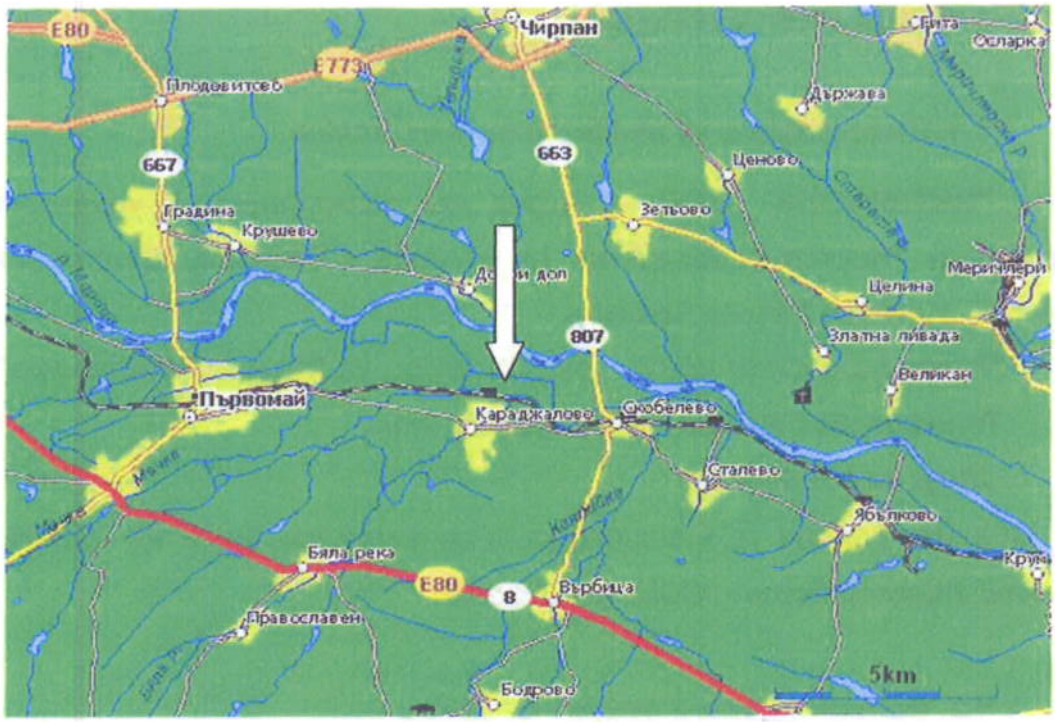
- Ангелина Томова, гр. Пловдив, ул. "Асеновградско шосе" № 1; 0886 106 003
- инж. Лъчезар Грозев, GSM 0888 735 407

1.2. Основни цели и обхват на плана

Изготвянето на Подробен устройствен план-План за застрояване, ще послужи за утвърждаване на площадка за промяна начина на трайно ползване на урегулираните поземлени имоти.

Площадката за изграждане на фотоволтаичен парк е разположена в местността „Мерата" в урегулирани поземлени имоти от УПИ-I до УПИ-XXVII, кв.119 (бивш имот № 000119, съгласно картата на възстановената собственост), в землището на село Караджалово /ЕКАТТЕ 36230/, община Първомай, област Пловдив. Към нея с нова Заповед № РД.15-798/26.11.2010 г. на Кмета на община Първомай са присъединени и УПИ-XXVIII със същото предназначение и УПИ-XXIX – „транспорт". Местоположението й е показано на приложените извадки от топографски карти в М 1:100 000, 1:50 000, 1: 25 000 и ситуационен план в М 1: 10000 и план на застрояване на ПИ 000119 от землището на с.Караджалово.

Отстои на около 500 м северно от регулационните граници на село Караджалово и на около 9 км източно от град Първомай.



Координатите на граничните точки на площадката са представени на приложения план за застрояване на ПИ 000119 и са следните :

№ по ред	Точка №	x	y
1	10780	4598400.800	9408007.600
2	14025	4598250.675	9409527.187
3	40692	4598055.879	9409445.669
4	40686	4598084.819	940546.039
5	40682	4598023.680	940572.279
6	10337	4598154.900	940741.500
7	10211	4598110.800	940822.301
8	1000033	4598132.507	940988.022
9	96	4598102.500	9410049.515
10	95	4597488.403	9409982.108
11	8743	4597604.500	9409885.699
12	9174	4597720.900	9409778.801
13	9351	4597766.400	9409722.900
14	9458	4597796.800	9409652.699
15	9384	4597773.800	9408987.801
16	9455	4597795.800	9408716.600
17	9665	4597872.400	9407949.600

При изграждането и експлоатацията на обекта не се налага и няма да бъдат засегнати или ползвани допълнителни площи, извън определената площадка.

Необходимостта от реализацията на плана се определя от съвкупността на няколко групи фактори – икономически, социални, политически, екологични.

На 16 февруари 2005 г. влезе в сила Протоколът от Киото (подписан през 1997 г.) към Рамковата конвенция на ООН за изменение на климата. Той е важна първа стъпка в глобалната борба срещу промените в климата. Той задължава индустриализираните страни да постигнат определени ограничения в емисиите на парникови газове. ЕС си постави за цел за периода 2008-2012 г. да ограничи емисиите си с 8% в сравнение с нивата от 1998 г.

Енергията от възобновяеми източници, енергийната ефективност и пестенето на енергия са най-евтините, най-безопасните, най-сигурните и най-приемливите, от гледна точка на природата и обществото, начини да се постигне ограничаване на емисиите на парникови газове в енергийния сектор. Възобновяеми източници на енергия като вятъра, слънчевите фотоволтаични инсталации, слънчевата термична и геотермална енергия, биомасата и енергията на приливите и отливите могат да изпълнят тази цел. Едновременно се дава приоритет на енергийната ефективност и мерките за пестене на енергия. Според Грийнпийс, енергията от възобновяеми източници, заедно с енергийната ефективност, могат да покрият 25% от осигуряването на Европа с енергия до 2020г.

Понастоящем дейността по ВЕИ в страните – членки на ЕС се определя от ДИРЕКТИВА 2009/28/ЕО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 23 април 2009 година за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и за изменение и впоследствие за отмяна на директиви 2001/77/ЕО и 2003/30/ЕО. Поставена е основна цел за подобряването на енергийната ефективност на Общността, насочена към постигане на 20% повишаване на енергийната ефективност до 2020г. В Приложение 1 са формулирани „Национални общи цели за дела на енергията от възобновяеми източници в брутното крайно потребление на енергия през 2020 г(1) „

За България делът на енергията от възобновяеми източници в брутното крайно потребление на енергия, 2005 г. (S_{2005}) е 9,4 %, а 2020 г. (S_{2020}) трябва да достигне 16 %.

Следва да се подчертае, че с оглед на постигането на националните цели, посочени в настоящото приложение, в насоките на Общността относно държавните помощи за опазване на околната среда се отбелязва постоянната необходимост от национални механизми за подпомагане на енергията от възобновяеми източници.

Предложението ПУП за фотоволтаичен парк е изцяло съобразено с изискванията на няколко важни нормативни акта от българското законодателсто:

- Закон за енергетиката. Глава 11. "Насърчаване на производството на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и по комбиниран начин", Раздел 1. "Производство на електрическа енергия от ВЕИ" (ДВ,бр.107/ 09.12.2003г.,изм. и доп. бр.18/05.03.2004г.,бр.18/25.02.2005г.,бр.95/29.11.2005г., бр.30/ 11.04.2006г.,бр.65/11.08.2006г.,бр.74/08.09.2006г.).
- Закон за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата. (ДВ., бр.49/19.06.2007г.);
- Наредба № 14 на МРРБ и МЕЕР за техническите правила и нормативи за проектиране, изграждане и ползване на обектите и съоръженията за производство, преобразуване, пренос и разпределение на електрическа енергия, Глава 4 "Технически правила и нормативи за проектиране на енергийни обекти за производство на елктрическа енергия от ВЕИ"(ДВ, бр. 53/28.06.2005 г.);
- Закон за устройство на територията (ДВ.бр.65/22.07.2003г).
- Решение No:Ц-015/31.03.2008 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) относно "Определяне на преференциална цена за продажбата на електрическа енергия, произведена от ВЕЦ, ВяЕЦ, Фотоволтаични ЕЦ и чрез директно изгаряне на биомаса".
- Национален план за действие за възобновяеми енергийни източници (2011-2020 г.)
- Първи национален план за действие по енергийна ефективност 2008 – 2010 г., приет с Решение на МС от 4 октомври 2007 г.;
- Национална дългосрочна програма за насърчаване използването на възобновяеми енергийни източници 2005-2015 г., МИЕТ/АЕЕ, декември 2005 г.;

В унисон с новата, още по-строга политика на ограничаване на изкопаемите неекологични горива и енергия, е и българската вътрешна икономическа политика, която стимулира развитието на сектора на естествено възстановяеми източници.

От 1 януари 2007 г. са в сила новите преференциални тарифи за изкупуване на генерираната енергия от фотоволтаични генератори, които достигат до 48 евроцента за произведен киловатчас, и то без никакви квотни или други ограничения. Изкупува се безотказно 100% от произведената електроенергия на преференциалната цена. С последните изменения на закона за Енергетиката от есента на 2006 година, се въведе действието на минимална тарифа, а времето, през което тя ще е в сила, е поне 12 години от пускането на фотоволтаичната електроцентрала в действие.

В това отношение, режимът за изкупуване на тока, произведен за сметка на слънчевото греене, е един от най-благоприятните в света, което естествено породи и голям интерес от чуждите инвеститори, не само от Европа, но и от САЩ и други страни.

От инвестиционна гледна точка съществуват поне 10 фактора, които мотивират за средносрочни и дългосрочни капиталовложения в проиводството на електрическа енергия от различните видове фотоволтаични модули:

- Първичният енергиен източник е слънцето, което е безплатно и практически неизчерпаемо;
- Оперативното управление на фотоволтаичните съоръжения и системи е автоматично и се извършва дистанционно от електро разпределителните предприятия;
- Максималната си мощност фотоволтаиците отдават през деня, когато и електроконсумацията е максимална, което благоприятства оптималната работа на електросистемата;
- Фотоволтаичната система не се нуждае от постоянен оперативен персонал;
- Фотоволтаичните електроцентрали и паркове имат заводски и сервизни гаранции 20 и повече години;
- От всички, удобно достъпни за експлоатация, възобновяеми енергийни източници, най-бързо и лесно усвоимият е слънчевата светлина;
- Фотоволтаиците могат да се разполагат практически навсякъде - по фасадите и покривите на сгради, в дворове и на открито на земеделски и горски терени;

- Изкупната цена на тока, произвеждан от фотоволтаици у нас сега достига до 48 евроцента без ДДС за киловатчас, с тенденция да расте, заедно с ръста на енергията по-принцип.

Тази изкупна цена е 10 пъти по-висока от преференциалната цена за тока от ВЕЦ и 5 пъти по-висока от изкупната цена за тока от вятърните генератори у нас;

- България, със слънчевата светлина, съчетана с другите климатични условия, е една от най-подходящите територии за печеливша експлоатация на слънчевата светлина, чрез фотоволтаици;
- В зависимост от особеностите на терена за фотоволтаици и слънчевоенергийните данни за него, както и от техническите средства за преобразуване на светлината в ток, времето за изкупуване на инвестицията е между 5 и 9 години. Това е вярно за инвестиция без никакви субсидии. Както досегашните, така и новите икономически стимули от европолитиките и еврофондовете, гарантират евросубсидия минимум 50% за частни фотоволтаични проекти. Затова реалният срок за възвръщаемост на инвестицията е в рамките на 3-4 години максимум.

В България съществуват много благоприятни условия за инвестиции в слънчеви енергийни системи. В Германия слънчевата радиация, която попада на 1 квадратен метър площ, средно се равнява на около 1000 киловатчаса енергия годишно. У нас тази стойност е около 1500 киловатчаса енергия средногодишно.

Въпреки преференциалната цена от 55 евроцента на киловатчас в Германия, която е с 37.5% по-висока от нашата, то фотоволтаичните електроцентрали у нас са по-изгодни.

Избраният район за разполагане на фотоволтаични генератори притежава необходимите условия и дадености. Диференциалният слънчево-енергиен одит доказва добри предпоставки за реализация на подобен тип проекти. Той е свързан с факта, че полупроводниците, в които протича ток под действие на светлината, реагират крайно нееднакво (а в голяма част от слънчевия спектър изобщо не реагират) на целия спектрален диапазон, който е с дължина на вълните от 200 до близо 4000 нанометра.

Те реагират на сравнително тесни ленти в него. Основната спектрална лента, електрозначима (тук разбираме такива дължини на вълните в слънчевия спектър, които имат принос за протичането на ток в него) за фотоволтаиците, е

видимата за човешкото око светлина (приблизително между 400 и 700 нанометра, в която лента плътността на слънчевата мощност е над 40% от общата плътност).

Инфрачервените слънчеви лъчи, с дължини на вълните над 700 нанометра, които са невидими за човешкото око, определят "топлогреенето", а "слънцесветенето" зависи от енергийните нива на видимата светлина (стойност над 1.1 eV предизвиква протичането на ток в силициевите полупроводници).

ПУП-ПЗ за изграждането на фотоволтаичен парк за добив на енергия, в случая, е изключително подходящо, поради следните критерии:

- местоположението на обекта е в район, където мъглите бързо се разсейват;
- наличие на достатъчно площ, което дава възможност за реализиране на по-рентабилна система;
- липсват условия за засенчване - строителство, дървесна и храстова растителност.

Инвеститорът разполага с необходимия финансов, технически и кадрови ресурс за изграждане на обекта. Това, съчетано със собствеността върху земята и цитираните характеристики и предимства, определя целесъобразността и необходимостта от реализацията на инвестиционното предложение.

По предварителни разчети, изграждането на парка ще се състои от следните елементи:

- ***ФОТОВОЛТАИЧНИ МОДУЛИ*** – това са панели, състоящи се от множество соларни клетки, преобразуващи енергията на слънцето в електрическа енергия. Те ще бъдат монтирани на метални носещи конструкции, като панелите ще бъдат наклонени под оптималния ъгъл спрямо слънцето, с възможност те да се изместват хоризонтално в южно направление по посока на слънчевите лъчи и вертикално,под ъгъл от 20° до 40°.
- ***КАБЕЛИ*** - модулите се свързват кабелно един към друг до достигане на напрежение около 600-900 V и след това тези обособени групи се свързват към инверторни блокове. Кабелите ще бъдат изтеглени в подземни охранни тръби.
- ***ИНВЕРТОРНИ БЛОКОВЕ*** – те преобразуват постоянното напрежение от модулите в променливо. Силовите трансформатори ще бъдат сух тип и няма да съдържат масла и други вредни вещества.
- ***РАЗПРЕДЕЛИТЕЛНА УРЕДБА*** – оградена с метална мрежа земна площ с разположени на нея средно (високо) волтови електрически съоръжения.

- ***ЕЛЕКТРОПРОВОД*** - подземна линия, свързваща Разпределителната уредба с Националната електропреносна и електроразпределителна мрежа
- ***ОГРАДА*** – по контура на имотите, определени за Фотоволтаичен парк (ФВП), ще се монтирана мрежеста ограда със съответните врати.

За реализацията на ПУП-ПЗ и ФВП съществуват много варианти на технически решения, основани на принципите на технологията, изложени по-горе. Оптималното техническо решение ще е предмет на разработен технически проект.

Изготвени са слънчево-енергиен одит и предпроектни проучвани по указания на „SunEdison". Те са основа за ПУП-ПЗ и включват разположение на модулите, инверторите, свързването на трансформаторите с новата повишаваща подстанция 20/110 kV (мрежата СрН) и описание на връзката на малките блокове с инверторите. Поради неправилните размери на площадката, определена за фотоволтаична електроцентрала, се налага да се направят структурни разместванията и нови разпределения при свързването на модулите към инверторите.

За преобразуване на слънчевата енергия в електрическа ще се използват фотоволтаични модули, генериращи постоянно напрежение. Полученото от тях напрежение се преобразува в променливо и се инжектира в електропреносната мрежа от специализирани инвертори, трансформатори и нова повишаваща подстанция 20/110 kV. За формиране на оптимално напрежение на входа на инвертора и с цел повишаване на общата ефективност на централата, фотоволтаичните модули се свързват последователно в групи (стрингове). За формирането на оптимален ток на входа на инвертора стринговете могат да се свързват в паралел.

Фотоволтаичната централа ще се състои общо от 216 972 броя модули тип TMS-280PC14 280 W със следните технически характеристики:

Номинална пикова мощност	Wp	280
Номинално напрежение	V	36,01
Номинален ток	A	7,78
Напрежение при отворена верига	V	44,44
Ток на късо съединение	KA	8,39
Температурен коефициент Pmpp	%/ oC	-0,45

Температурен коефициент Isc	%/ oC	0,05
Температурен коефициент Voc	%/oC	-0,35
Работна температура	°C	-40°C~+85°C
Температурен диапазон	°C	-40°C~+85°C
Максимално напрежение DC	V	1000
Тип на клетките		мултикристални
Брой на клетките	бр.	72
Размер на клетките	mm	156x156
Външни размери на модула	mm	1956/992/46
Тегло	kg	28

За улеснение ще дефинираме две понятия.

❖ „Малък блок" – съставен от 54 модула в 3 реда по 18 модула, като всеки от редовете образува стринг, т.е. „малкия блок" е съставен от 3 стринга. Един малък блок е с максимална генерираща мощност от 15,12 kWp DC;

❖ „Голям блок" – съставен от 103 „малки блока", 14 стрингови кутии, един инвертор и един трансформатор. Мощността на „големия блок" е 1,557 MWp DC.

ФВП е ще бъде с 25 пълни „големи блока", т.е. със структурно правилно разпределение на „малките блокове" и максимална натоварваща мощност на инвертора и трансформатора. Неправилното структурно разпределение на „малките блокове" ще бъде в 15 от „големите блока", като 4 от тях са и с непълна натоваренст на инвертора и трансформатора.

СТРУКТУРА И СЪСТАВЯНЕ НА БЛОКОВЕТЕ В ПАРКА

№ на инв.-траф.	№ голям блок	Правилна структура на блока	Брой малки блока в неправилния блок	Достигаща пикова мощност MWp DC
	1	не	103	1,557
2	2	да	103	1,557
3	3	не	103	1,557
4	4	не	40	0,605
5	5	не	103	1,557
6	6	да	103	1,557
7	7	да	103	1,557
8	8	да	103	1,557
9	9	да	103	1,557
10	10	не	103	1,557
11	11	да	103	1,557
12	12	да	103	1,557
13	13	да	103	1,557
14	14	да	103	1,557
15	15	не	103	1,557
16	16	да	103	1,557
17	17	да	103	1,557

18	18	да	103	1,557
19	19	не	99	1,497
20	20	не	95	1,436
21	21	не	103	1,557
22	22	да	103	1,557
23	23	да	103	1,557
24	24	да	103	1,557
25	25	да	103	1,557
26	26	не	103	1,557
27	27	да	103	1,557
28	28	не	103	1,557
29	29	да	103	1,557
30	30	да	103	1,557
31	31	да	103	1,557
32	32	да	103	1,557
33	33	да	103	1,557
34	34	да	103	1,557
35	35	не	76	1,149
36	36	да	103	1,557
37	37	да	103	1,557
38	38	не	103	1,557
39	39	да	103	1,557
40	40	не	103	1,557
				60,739

- Описание на пълните големи блокове в парка. В приложения ситуационен план са отбелязани с номера: 2, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36,37, 39.

- Описание на структурно неправилните блокове и не натоварените на пълна мощност инвертори и трансформатори:

➢ Инвертор-Трансформатор №4 – към него са свързани 40 бр. „малки блока" и се достига максимална мощност от 0,605 MWp DC;

➢ Инвертор-Трансформатор №19 – към него са свързани 99 бр. „малки блока" и се достига максимална мощност от 1,497 MWp DC;

➢ Инвертор-Трансформатор №20 – към него са свързани 95 бр. „малки блока" и се достига максимална мощност от 1,436 MWp DC;

➢ Инвертор-Трансформатор №35 – към него са свързани 76 бр. „малки блока" и се достига максимална мощност от 1,149 MWp DC.

- Описание на 15-те инвертор-трансформатор, които участват във формирането на структурно неправилни „големи блокове", но са с пълна мощност на натоварване и свързване на „малките блокове" към тях:

➢ Инвертор-Трансформатор №1 – свързани са 79бр. „малки блока" намиращи се над него и 24бр под него;

➢ Инвертор-Трансформатор №3 – свързани са 40бр. „малки блока" намиращи

се под него, 51бр вляво от него и 12бр вдясно от него;

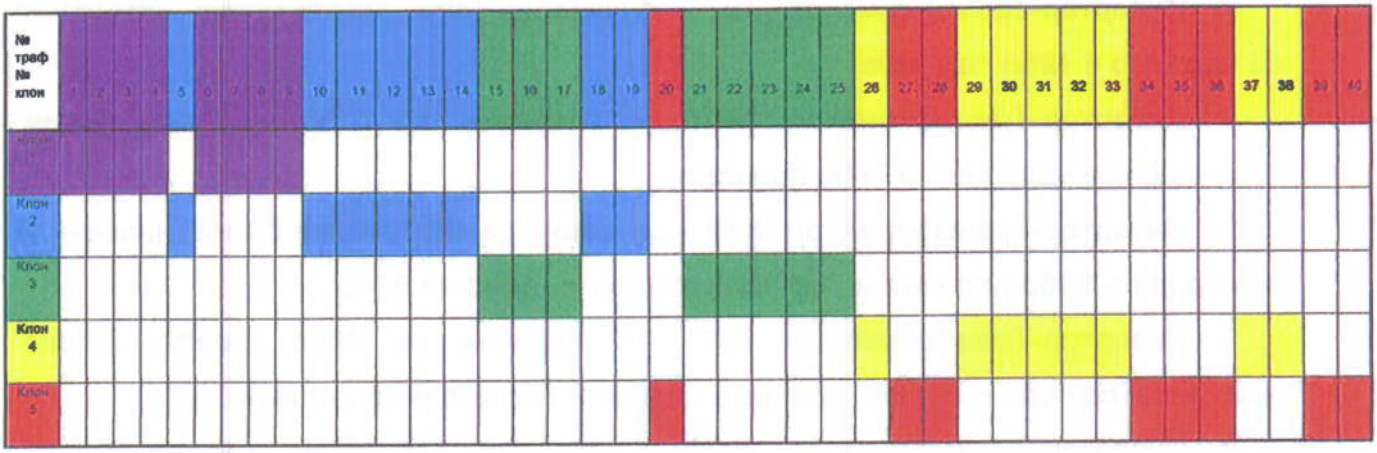
- Инвертор-Трансформатор №4 – свързани са 20бр. „малки блока" намиращи се под него, 18бр вляво от него и 2бр вдясно от него;
- Инвертор-Трансформатор №9 – свързани са 54бр. „малки блока" намиращи се над него и 49бр под него;
- Инвертор-Трансформатор №10 – свързани са 29бр. „малки блока" намиращи се надд него и 74бр под него;
- Инвертор-Трансформатор №15 – свързани са 4бр. „малки блока" намиращи се над него, 91бр под него и 8бр под разположението на 91бр;
- Инвертор-Трансформатор №19 – свързани са 46бр. „малки блока" намиращи се под него, 52бр под него - вляво и 1бр под него - вдясно;
- Инвертор-Трансформатор №20 – свързани са 44бр. „малки блока" намиращи вляво от него, 46бр вдясно и 5бр намиращи се под него - вляво;
- Инвертор-Трансформатор №22 – свързани са 52бр. „малки блока" намиращи се под него, 31бр под него – вляво и 21бр над него - вляво;
- Инвертор-Трансформатор №26 – свързани са 50бр. „малки блока" намиращи се под него, 47бр под него – вдясно и 6бр над него;
- Инвертор-Трансформатор №28 – свързани са 52бр. „малки блока" намиращи се над него - вляво, 7бр и 4бр вляво от него, 14бр под него и 24бр и 2бр вдясно от него;
- Инвертор-Трансформатор №35 – свързани са 44бр. „малки блока" намиращи се под него и 32бр под него - вдясно;
- Инвертор-Трансформатор №38 – свързани са 45бр. „малки блока" намиращи се под него, 50бр под него - вляво и 8бр под него - вдясно;
- Инвертор-Трансформатор №40 – свързани са 36бр. „малки блока" намиращи се под него и 8бр под 36-те, 39бр над него и 20бр над него - вляво.

Описаните по-горе Инвертор-Трансформатори, които участват в образуването на структурно неправилните „големи блокове" и броя на съставящите ги „малки блокове" са означени на приложения ситуационен план като щрихована област с жълт и зелен цвят.

Мрежата Ср.Н в парка е съобразена с броя на трансформаторите СрН/НН и броя на КРУ 20 kV в новата повишаваща подстанция. В новата подстанция са предвидени 12 броя КРУ, от които 10 работни и 2 резерви. Броят на трафопостовете в парка е 40. Мрежата СрН ще бъде пръстеновидна, като

пръстените ще се затваря в подстанцията. Всеки клон (пръстен) ще свързва 8 трансформатора. Клоновете ще бъдат 5 броя.

Мрежа СрН – брой на трансформатори в клон



Клон 1 започва от КРУ1 в подстанцията преминава през трансформатори с номера 1, 2, 3, 4, 9, 8, 7, 6и се връща в КРУ2 в подстанцията. Клон 2 започва от КРУ3 в подстанцията преминава през трансформатори с номера 5, 10, 11, 12, 13, 14, 19, 18 и се връща в КРУ4 в подстанцията. Клон 3 започва от КРУ5 в подстанцията преминава през трансформатори с номера 15, 16, 17, 23, 24, 25, 22, 21 и се връща в КРУ6 в подстанцията. Клон 4 започва от КРУ7 в подстанцията преминава през трансформатори с номера 29, 30, 31, 32, 26, 38, 37 и се връща в КРУ8 в подстанцията. Клон 5 започва от КРУ9 в подстанцията преминава през трансформатори с номера 28, 35, 36, 20, 27, 34, 39, 40 и се връща в КРУ10 в подстанцията.

Общите параметри на фотоволтаичната централа са следните:

- •Модули: тип TMS-280PC14 280 W – 216 972 броя
- •Монтаж на модулите: фиксиран
- •Ориентация на модулите: на юг
- •Номинална DC мощност: 60,739 MWp
- •Инвертори: RPS 450-330v-1460 TL of BONFIGLIOLI
- •Трансформатори: Dy11 1250 kVA
- •Номинална AC мощност: 50,05 MW
- •Граници на работната AC честота: 49,8 ÷ 50,2 Hz

Най-общо ПУП ще определя обект, със следните **ТЕХНИЧЕСКИ ПАРАМЕТРИ:**

Обща номинална мощност - 50 MW

Ниво на напрежение -110 kV

Брой на електропроводните линии - една

Брой на фазите – три.

Присъединяването към националната електроразпределителна и електропреносна мрежа ще се извърши съгласно приложения предварителен договор с „Национална електрическа компания" ЕАД – чрез проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110kV/Ср.Н. на ОБЕКТА. Кабелните връзки ще се положат подземно. Кабелна линия до подстанция 110/20 кV „Борисовград" в УПИ IX, кв.165 по плана на гр. Първомай е утвърдена с Парцеларен план.

Подробният устройствен план ще представлява план за застрояване за промяна начина на трайно ползване на земите в площадката - за производство на електрическа енергия от възобновяем източник - слънцето. Предназначението им в момента е „производствена и складова дейност". Той ще определя устройствените показатели, задължителни при проектирането на обекта съобразно бъдещият начин на трайно ползване – за производство на електрическа енергия.

Подробността на предвижданията се свеждат до изясняване на начина на застрояване, устройствената зона, границата за промяна на режима, ограничителната линия на застрояване, етажност и устройствените параметри:

- ► плътност на застрояване – до 90 %;
- ► интензивност на застрояване – Кинт до 1.2;
- ►озеленена площ – не по-малко от 10 %.;
- ► височина при кота корниз – до 10 м.

Отстоянието от съседните имоти е 3 м, а от полските пътища – 5 м.

След процедури с положителни решения на глава VI от Закона за опазване на околната среда и чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие, ПУП-ПЗ ще бъде внесен за утвърждаване в Община Първомай по реда, определен от Закона за устройство на територията. Провеждат се и необходимите съгласувания с РЗИ Пловдив, „Напоителни системи" ЕАД клон Пловдив, „В и К" ЕООД гр. Пловдив и НЕК.

Отпадъците, които ще се генерират по време на строителството, ще са в незначителни количества и след приключване на СМР ще се извозят до

определените от общината места за строителни отпадъци. По време на експлоатацията не се очаква генериране на опасни за околната среда, населението и животинския свят отпадъци. Производството е безотпадъчно. Битовите отпадъци от пребиваването на обслужващия персонал са нищожни и ще се събират в найлонови торби и изхвърлят в контейнерите на град Първомай. Не се предвиждат други основни дейности, освен тези, свързани с охрана на обекта и периодично обслужване на съоръженията при необходимост.

1.3. Връзка с други инвестиционни предложения, планове и програми

Предложението няма пряка връзка с други съществуващи и одобрени с устройствен или друг план дейности и отговаря на предвижданията на „Регионалния план за развитие на Южен централен район на планиране 2007-2013 г." и Общинския план за развитие на община Първомай.

Не засяга и не противоречи на плана за земеразделяне и картата на възстановената собственост на землището на село Караджалово, на Лесоустройствения и Ловоустройствен проект на Държавно горско стопанство Първомай и на други утвърдени устройствени проекти или програми.

2. СЪСТОЯНИЕ НА КОМПОНЕНТИТЕ И ФАКТОРИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ТЯХНОТО ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ БЕЗ РЕАЛИЗИРАНЕ НА ПЛАНА.

2.1. Атмосферен въздух и климат.

Разглежданият район попада в климатичния район на Централна България, в преходно континенталната подобласт. Върху климатичните условия по течението на река Марица се чувства климатичното влияние на Средиземноморието, главно в режима на валежите. Средногодишната температура е 12°С. Средната влажност на въздуха е 70%. През годината преобладават северозападни ветрове със средна скорост 2,1 m/s (в 55% от случаите).

За изясняването на климатичния режим на разглежданата територия е използвана информация от климатична станция Чирпан (Климатичен справочник за България, 1983 г.).

Термичен режим

Зимата е сравнително мека. Отрицателни стойности на температурата се постигат през януари, като средната минимална температура за януари е –5,2°С. Абсолютните минимални температури могат да паднат до –32,6°С поради близостта на най-ниските в хипсометрично отношение ивици около р.Марица.

Пролетните температури на въздуха сравнително бързо нарастват, достигайки средни стойности 10-12°С, а максимални до 23,1°С. Още по-бърз е прехода към типично летните температури.

Лятото е характерно с чести и големи горещини. Абсолютният максимум на температурата е през месец юли, когато температурата достига до 36,2°С. През есента се наблюдава спад по отношение на средните месечни температури с около 9°С. Както се вижда от посочените дани територията попада в единствената зона на пресичане на изолиниите на най-ниските януарски и най-високите юлски температури в Европа На това се дължат големите температурни амплитуди, които тук надхвърлят 70°С в годишен разрез.

За станция Чирпан средната годишна температура на въздуха е 12°С, разпределена по месеци, както е показано на графиката.



Особеностите на местния ландшафт в тесни граници обособяват зони с микроклимат, обхващащи поречията на реките и микроязовирите, където благодарение на въздушните течения и изпаренията от водната площ през горещите летни дни влажността на въздуха се увеличава с 10-15%, а температурите се понижават с 3-4 градуса.

Относителната влажност за района е 71%. Средната продължителност на слънчевото греене /в часове/ е голяма – 2268 часа за година, като през юли достига 322 часа, а най-ниско е през декември 77 часа.

Валежи

Разпределението на валежите по месеци за станция Първомай е показано на следната графика.



От горната графика се вижда, че главният максимум е през май-юни, вторичният - през ноември-декември; главният минимум е през август-септември, а вторичният - през февруари-март. Този сложен ход на валежите, без съмнение е резултат от наслагването на континенталното и медитеранското влияние.

Общото годишно количество на падналите валежите е 621мм, като разпределението им по сезони е: през зимата - 163мм; през пролета - 161мм; през лятото - 151мм и през есента - 145мм.

През периодите с отрицателни стойности на температурите на въздуха се формира снежна покривка. Средният многогодишен брой на дните със снежна покривка за: м декември е 3; м. януари е 12; за февруари е 6.

Вятър

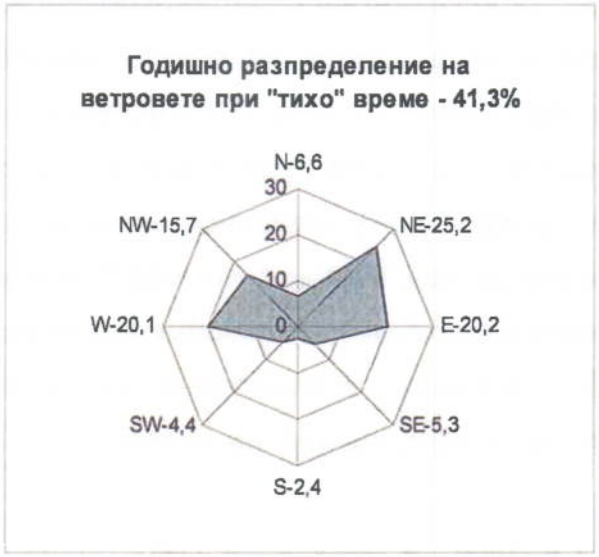
Това е един от най-важните климатични фактори, влияещи върху степента на разсейване на атмосферните замърсители, което се определя от скоростта му и честотата на случаите "тихо" време със скорост под 1м/с. За станция Чирпан разпределението на средната месечна величина на скоростта на вятъра е показано на следната графика.

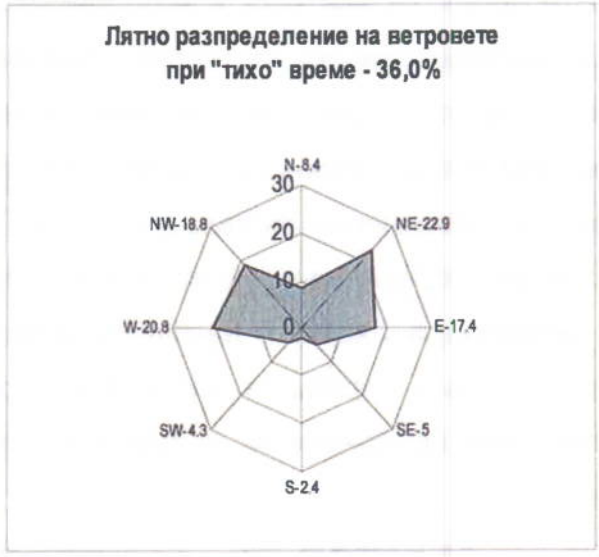


Установява се, че средната месечна скорост на вятъра се изменя от 1.7 до 2.8 m/s, като средногодишната стойност е 2.1 m/s. В същата станция е установено, че в 90.7% от случаите с вятър, скоростите са в диапазона 0-5m/s, в 7.2% от случаите скоростта е между 6 и 9 m/s, в 1.5% от случаите скоростта е 10-13m/s и едва 0.6% - над 14m/s. Разработките за повтаряемост на вятъра по скорост показват, че 50% обезпеченост имат стойностите 1.7 до 2.8 m/s средно месечно.

Всичко казано до тук се отнася за 10 m височина над терена. Градиентът на скоростта във височина е различен, в зависимост от термодинамичната стратификация на атмосферата в определен момент.

Годишното разпределение на ветровете при станция Чирпан е при "тихо" време 41,3%. От розата на вятъра ясно се вижда, че преобладаващите ветрове са със североизточна посока (25,2%).





Строително-монтажните работи ще се извършват основно през летните месеци, затова е важно лятното разпределение на ветровете, което става при

"тихо" време 36% - добри условия за разсейване. През лятото преобладават североизточните ветрове (22,9%).

Въз основа на представената климатична скица на района и характерните особености на местния климат се установява, че "по поречието на реката се очертава една ивица с климатично-ладшафтни характеристики на зона А2 (относително благоприятна) – благодарение на въздушните течения по реката и нейната водна площ.

Благодарение на нея, изпаренията в най-горещите летни дни, са причина за увеличение на относителната влажност с около 15% и в понижение на температурите с 3-4^{0}C" (Община Първомай – Общински план за развитие 2006 – 2013 г).

2.1.1.Оценка на качеството на атмосферния въздух

Нивото на замърсяване на атмосферния въздух се обуславя от количеството и състава на емитираните замърсители в района и от характера на разсейването им в атмосферата.

Качеството на атмосферния въздух в границите на разглежданата площадка, се определя от влиянието на околните селища, от транспортния поток по пътищата от републиканската пътна мрежа и стопанските пътища в района.

В района няма значими промишлени източници на емисии във въздуха, както организирани така и неорганизирани. Дейностите са с битово-комунален и със селскостопански характер. Намиращите се в района на обекта населени места са от селски тип и са значително отдалечени от него. Замърсяването на въздуха в тези населени места през студения период на годината е свързано с битовото отопление на твърдо гориво. То се изразява в завишение на нивата на прахови частици, серни, азотни и въглеродни оксиди. Районът на град Първомай е газифициран, което е намалило драстично отделяните в атмосферата емисии. През летния период е характерно само праховото замърсяване на района, следствие на движение по близките пътища и извършване на селскостопански дейности.

Качеството на атмосферния въздух в България се следи от Министерството на околната среда и водите чрез Националната система за наблюдение, контрол и информация. Съгласно утвърдения списък на районите за оценка и управление качеството на атмосферния въздух от МОСВ (писмо № 2351

от 10.10.2001 год.), Община Първомай е причислена към чл. 30(1) точка 4 от Наредба № 7 (ДВ бр.45 от 1999год.), като район в който нивата на замърсителите не превишават долните оценъчни прагове. Оценката за замърсяването се извършва на база измервания от мобилните автоматични пунктове за контрол качеството на атмосферния въздух (МС), така и от данни за измерени емисии на вредни вещества изхвърляни в атмосферния въздух от промишлени обекти, статистически данни и теоретични разчети за емисиите от съответните сектори на промишлеността, бита и автотранспорта.

В близост до обекта не са правени имисионни замервания и конкретни данни няма. Но вземайки предвид разстоянията до източниците емитиращи основните показатели прах, дим, серен диоксид, азотен диоксид, въглероден оксид и оловни аерозоли (чл.4 ал.1 от ЗЧАВ), неговата откритост обуславяща добро разсейване определено може да се счита, че фоновите концентрации на тези показатели са значително под ПДК.

2.1.2.Характеристика на предвидените с проекта източници на замърсяване (количество и концентрация на емитираните замърсители)

По време на изграждането на обекта ще бъде на лице прахово замърсяване на атмосферния въздух от извършването на строително-монтажните работи и работата на строителната механизация. Основен дял за това имат земните работи по монтирането на съоръженията и дейността на транспортните средства и строителна механизация. Праховото замърсяване ще бъде основно в рамките на обекта т.е. ще има определено локален характер.

Друг източник на замърсяване на въздуха ще бъдат отработените газове на двигателите на строителната механизация и МПС. При изгарянето на химическите горива се получават различни отходни газове, някои от които са твърде вредни. Видовете отходни газове при работа на бензинови и дизелови двигатели и тяхната токсичност представяме в следната таблица (по А.Тошев, Й. Петков; сп. „Механика, Транспорт, Комуникации", брой 1, 2003 г):

Съставки	Бензинов двигател %	Дизелов двигател %	Токсичност %
N_2	74 - 77	76 - 78	-
O_2	0,3 - 0,8	2 - 18	-
H_2O	3,0 - 5,5	0,5 - 4	-
CO_2	5,0 - 12	1 - 10	5,8
CO	0,5 - 12	1 - 10	38,7
NO_x	0,0 - 0,8	0,01 - 0,5	12,1
CH	0,2 - 3,0	0,09 - 0,5	0,5
Оловни аерозоли	0,3		41,2
Сажди	0,0 - 0,04	0,01 - 1,1	

Азотът и кислородът са от въздуха, а водните пари са резултат от изгарянето на водорода във въглеводородите. Въглеродният диоксид е резултат от пълното окисляване на въглерода на горивата. Азотът, кислородът и водните пари са безвредни газове. Въглеродният диоксид е задушлив газ, а останалите газове са отровни (токсични).

Петролът винаги съдържа и сяра под форма на органични съединения. Нейното съдържание в течните горива е сравнително малко - в дизеловото гориво е 0,4%, а в бензина 0,03 - 0,04% (по маса). Въпреки това тя винаги е нежелан, но неизбежен примес.

Приема се, че относителният дял на отделните замърсители на въздуха, емитирани от транспорта е:

-Въглеродни оксиди - 78,3%
-Азотни оксиди - 10,3%
-Недоизгорели въглеводороди - 8,8%
-Аерозоли - 1,6%
-Серни оксиди - 1,0%

Под недоизгорели въглеводороди, означавани като CH, се разбира широк клас от съединения, чиито състав в емитираните газове е свързан с вида на горивото и начина на изгарянето му. Най-често това са газообразни вещества от типа на бензпирена.

От 1991 г. концентрацията на оловни аерозоли е задържана на едно ниво благодарение на ограничения върху употребата на оловен бензин до 0,15гр/л. В газовите емисии от двигателите с вътрешно горене се съдържат в малки количества феноли, алдехиди и други, също вредни за здравето вещества.

Количеството на саждите и фино диспергираните частици от неизгорели гориво и масло е най-малката тегловна част от вредните газови емисии. Овъглените частици най-често са обвити и пропити с катранени вещества. В

много случаи те имат канцерогенно действие. Частиците могат да взаимодействат с други газове или помежду си. В резултат на агрегация те могат да нарастват. Дизеловите двигатели отделят повече частици от бензиновите. Режимът на движение съществено влияе върху емисията на сажди. При ускорение дизеловите двигатели отделят по-голямо количество от тези вредни частици и консумират повече гориво в сравнение с равномерния им ход. Следователно оптимизирането на режима на движение има икономическо и екологично значение.

При използване на газово гориво отпадните продукти съдържат ингредиенти аналогични на тези, за които беше споменато по-горе, но в значително по-ограничени количества. Условията на експлоатация на двигателя и тук влияят непосредствено на образуването на замърсяващи вещества.

2.2. Води

2.2.1. Повърхностни води

Най-голямото открито водно течение, което преминава на около 400-500м северно от площадката на фотоволтаичния парк е р.Марица.

Водосборният басейн на р.Марица обхваща 21084 км^2 до границата, което е близо половината от площта на беломорския басейн и около 1/5 от цялата площ на страната. Тя отводнява изцяло Горнотракийската низина и отчасти Средна гора, Задбалканските полета, Стара планина, Родопите и Рила, от което се следва, че релефните форми са много разнообразни. Колкото се отива към устието на реката, толкова повече теренът се понижава.

Непосредствено след гара Белово, р.Марица навлиза в Тракийската низина. Оттук започва нейното средно течение, което продължава до държавната граница. В низината р.Марица събира многобройни притоци и нараства като достига ширина до 300м и дълбочина 1,50 - 2,00м. При пълноводие р.Марица достига в някои участъци дори до 4,0м дълбочина и залива ниските брегове, като образува блата. Макар и в редки случаи, при продължителни и силни дъждове тя причинява катастрофални наводнения. Известни са тези през 1857 и 1957г в средното течение на реката.

Общо водосборната област на р.Марица е добре залесена. Горите заемат около 40% от цялата площ. По-добре са залесени планинските райони. Почти напълно е обезлесена ниската равнинна част на водосборната област.

Десните притоци на р.Марица събират водите си от северните склонове на Родопите, където падат по-големи и по-равномерно разпределени през годината валежи в сравнение с водосборните области на левите притоци. Освен това Родопите са по-добре залесени и затревени, задържат повече води и по-равномерно я разпределят. Те формират значителни водни количества в реките почти до началото на зимата, когато оттокът намалява. Дъната са неравни и покрити с пясък, чакъл и камъни. В долното течение преди вливането им в р.Марица наклонът на техните речни корита рязко намалява до 2-4‰, а напречните профили добиват коритообразна форма.

Река Марица (до държавната граница) има среден наклон 7,3‰ и гъстота на речната мрежа 0,74 км/км^2. Средният наклон на притоците на р.Марица до гр.Първомай се движи в границите между 5‰ и 113‰, като на 40% от тях средният наклон е над 40‰. За притоците в областта между гр.Първомай и държавната граница средният наклон чувствително намалява и варира от 1,5‰ до 18,5‰, като 70% от тях имат среден наклон под 10‰. Големите наклони, за които стана въпрос, обуславят висока транспортираща способност на речното течение. По тази причина големи количества едри наносни фракции и чакъли достигат течението на основната река и могат да бъдат от интерес за строителството чрез промишлено организиран добив на инертни материали в легализирани речни кариери.

След гр.Симеоновград реката се насочва в югоизточна посока, минава през широк пролом сред Източнородопските разклонения и Сакар планина и под Свиленград напуска България, като навлиза в Одринското поле.

В горното течение на р.Марица и притоците й има изградени множестмо големи язовири и деривации, водохващания и напоителни съоръжения, чрез които се осъществява сложно териториално преразпределение и временно регулиране на речния и наносен отток. В изследвания район от гр.Първомай до гр.Димитровград са изградени множество малки язовири. Тяхното акумулиращо действие и отклоняването на водата за напояване и други видове водоползване са намалили наносния отток за повечено от притоците й.

Количествените характеристики за оттока на р.Марица в разглеждания участък на Фотоволтаичния парк са взети от Хидроложкия доклад към техническия проект за обект "ПС Ябълково – I^{ви} подем", подобект "Предпазване от заливане на водовземните съоръжения (тръбни и шахтони кладенци),

разположени в заливаемата берма на р.Марица в землището на с.Ябълково, общ.Димитровград, обл.Хасково" (2008г – СД"Хидроекострой – Грозев и сие"-Пловдив, автор инж.Ил.Бочева) и са както следва:

- Среден отток

$Q_{ср.мнг} = Q_o = 92,39$ м^3/сек, при $C_v = 0,33$ и $C_s = 2\ C_v = 0,66$

Модулът на оттока е $M_o = 6,5$ л/сек/ км^2

- Максимален отток

$Q_{ср.макс} = 620$ м^3/сек - средномаксимално водно количество

$Q_{1\%} = 1930$ м^3/сек

$Q_{5\%} = 1327$ м^3/сек

$Q_{10\%} = 1110$ м^3/сек

$Q_{50\%} = 525$ м^3/сек

- Минимален отток

$Q_{ср.мнг}^{мин} = 79,33$ м^3/сек – средноминимално многогодишно водно количество

$Q_{ср.год}^{мин} = 33,22$ м^3/сек - средноминимално годишно водно количество

$Q_{ср.мес}^{мин} = 13,92$ м^3/сек - средноминимално месечно водно количество

$Q_{ср.мес.мин}^{95\%} = 3,7$ м^3/сек - средноминимално месечноводно количество с обезпеченост 95%

- Екологично водно количество – приема се 10% от средномногогодишното водно количество (Qo)

$Q_{ек} = 10\%\ Qo = 9,24$ м^3/сек

- Наноси

Количествените характеристики за средногодишните плаващи наносни количества на р.Марица в разглеждания участък при различни обезпеченост са взети от "Експертна оценка за динамичните запаси от инертни материали на р.Марица при гр.Димитровград" (2004г, колектив с ръководител проф. дтн Георги Гергов) и са както следва:

$R_{пл.5\%} = 98,05$ кг/сек

$R_{пл.5\%} = 80,22$ кг/сек

$R_{пл.5\%} = 55,54$ кг/сек

$R_{пл.5\%} = 34,84$ кг/сек

$R_{пл.5\%} = 20,05$ кг/сек

$R_{пл.5\%} = 11,12$ кг/сек

$R_{пл.5\%} = 7,44$ кг/сек

Количеството на дънните (влачени) наноси се приема 10% от плаващите наноси.

През площадката, предмет на разглеждания ПУП-ПЗ не преминават открити водни течения, но от всички страни тя е обградена с такива:

- От южната страна, непосредствено до жп-линията преминава корекцията на р.Каваджик дере, която изпълнява ролята и на отводнителен канал. На около 400м преди югоизточния край на площадката в нея се влива р.Бяла река (Джелеплерско дере), която преминава през с.Караджалово и се нарича още р.Караджаловска. Непосредствено в югоизточния край на площадката в тях се влива малко безименно дере.
- От северната страна преминава отводнителния канал ГК-2, който на около 400м след нея завива в южна посока и зауства в р.Каваджик дере.
- Западно от площадката преминава отводнителния канал ОК "Съзлъка"

Река Каваджик дере продължава в източна посока и се влива в р.Каялийка под с.Скобелево, непосредствено преди вливането й в р.Марица.

Реките Каваджик дере и Бяла река (Джелеплерско дере или р.Караджаловска) водят началото си под южните склонове на Родопите, между с.Брягово и с.Православен. Те са със сравнително малки водосбори с ниска надморска височина ($H_{ср}$ = 180м) и непостоянен отток. Поради изградените в горното им течение няколко микроязовира, техният естествен отток е силно нарушен и през летния период те почти пресъхват.

В недалечното минало, площите в землището на с.Караджалово, в района на разглеждания обект са се напоявали като по тези дерета и отводнителни канали са подавани води от р.Марица чрез ПС "Червения ямач" и ПС "Любеново" от НС "Първомай".

Поради настъпилия срив в поливното земеделие след 1989г, вече повече от 15 години по тях не е подавана вода за напояване. Това е довело до тяхното затлачване и към настоящия момент те се нуждаят от почистване.

Разглежданите площи на ПУП-ПЗ попадат на територията на повърхностно водно тяло "Река Марица от р.Чепеларска до р.Сазлийка" с код BG3MA350R039. В ПУРБ разработен от БДИБР – Пловдив са посочени мерките за постигане на добро състояние на повърхностните води. За водното тяло в разглеждания участък е предписано: "Съобразяване на управлението на водите с

условията за постигане на БПС на предмета на опазване на защитена зона "Марица Първомай".

2.2.2.Подземни води

Съгласно хидрогеоложкото райониране на България проучваният обект попада в Междинната хидрогеоложка област, Южнобългарски артезиански басейн, Пловдивски подрайон – Централна южна България, поречие на р.Марица.



Площадката, предмет на разглеждания ПУП-ПЗ е разположена в дясната незаливна тераса на р.Марица, изградена от песъчливо-глинести алувиални отложения с дебелина 15-22м. Водоносният хоризонт е припокрит с пласт песъчливи глини с дебелина средно 3м. Подземните води са ненапорни, плиткозалягащи. Хидрогеоложките условия в голяма степен се обуславят от хидрогеоложкия режим на р.Марица и ограждащите площадката дерета и отводнителни канали, поради пряката хидравлична връзка между подземните води и речния отток.

В миналото, когато р.Марица не е била андигирана и не са били изградени отводнителните канали, тези площи са били заблатени. В следствие на проведените мероприятия – корекция на р.Каваджик дере и изграждане на отводнителните канали ОК "Съзлъка" и ГК-2, те са трайно отводнени. Въпреки

всичко, нивото на подземните води в тях е високо, поради което и до настоящия момент те не са били обработваеми, а са се използвали като пасище (мера).

Разглежданите площи на бъдещия Фотоволтаичен парк попадат в обхвата на подземно водно тяло "Порови води в Кватернер – Горнотракийска низина" с код BG3G00000Q013.

Подземните води от кватернерния водоносен хоризонт са естествено незащитени от замърсяване. Главен потенциален източник на замърсяване за кватернерния водоносен хоризонт в проучвания участък са повърхностните води на р.Марица, която е приемник на отпадъчните битово-фекални води, заустваны без пречистване от селищата, през които преминава тя и нейните притоци. Наличието на пряка хидравлична връзка между повърхностните води на р.Марица и подземните води в кватернерния воден обект са главното условие за потенциално замърсяване на подземните води. Други източници са наличието на отпадъци в промишлените, селскостопански и частни имоти, през които дъждовните води преминавайки се замърсяват и попивайки в земната основа внасят замърсителите в най-плитките водоносни слоеве на кватернерния подземен воден обект.

На територията на разглежданата площадка и в района около нея няма естествени водоизточници на подземни води. В нейните граници и около нея няма В и К мрежи, не е регистрирано водовземно съоръжение по Закона за водите и нямо учредени санитарно-охранителни зони (СОЗ) около водоизточници и съоръжения за питейно-битово водоснабдяване или на минерални води.

2.2.3.Характеристика на водоизточниците и водопотреблението за обекта, категория водоприемници

Самия технологичен процес на производство на ел.енергия от фотоволтаичния паркт не е свързан с необходимост от вода.

По време на изграждането на обекта ще е необходима само вода за оросяване на технологичните пътища през сухите месеци. За целта ще се използва автоцистерна, която ще се зарежда с вода от близките отводнителни канали и дерета.

За обезпечаване на санитарно-битовите нужди на работниците се предвижда монтиране на цистерна за вода за миене, която ще се зарежда периодично чрез водоноска. Предвижда се работниците да консумират бутилирана питейна вода.

От обекта няма да отпадат фекални води, защото се предвижда монтиране на химически тоалетни.

Съгласно Заповед № РД-272/ 2001г, по отношение качеството на водите, р.Марица и другите дерета и отводнителни канали в разглеждания район са **втора катерогия** водоприемник.

2.3. Почви и земни недра

Според физикогеографската подялба на страната община Първомай попада в: Краищенско-Тунджанската (Преходна) зона, в Горнотракийската област (област на Горнотракийската низина). Почвите са предимно черноземи-смолници. Големи пространства заемат и канелено-горските почви. В низината на р. Марица са разположени ливадно-канелени почви. Срещат се и най-плодородните ливадно-алувиални почви и ливадно-блатни. Основните отглеждани култури са зърнено-житните – пшеница, ечемик, царевица и слънчоглед, както и различни сортове тютюни – ориенталски, едролистен, бърлей и др. един от ресурсите на общината - ливади, мери и пасища, все още е не ефективно използван като основа за развитие на животновъдството.

Землището на селото заема част от някогашния Тракийски плиоцентски басеин, залял и отчасти затрупал обширна вулканична област, съставена от андензити, риолити и вулканични туфи, смесени със старотерциерни варовици и мергели. Младите тектонични движения са силно развити и са причина за чести земетресения, В землището на село Караджалово най-разпространени почви са черноземите-смолници, а ливадно-каненените и ливадно-алувиалните почви са разположени в терасата на река Марица.

Чернозем-смолници: Почвите от този тип се характеризират със сравнително мощен хумусен хоризонт. Той има черен цвят и зърнесто-праховидна структура, а преходът между отделните хоризонти е постепенен. Тези почви имат тежко песъчливо-глинест механичен състав в повърхностния слой, като се наблюдава постепенно намаляване на органичното вещество по дълбочина на профила. При засушаване този слой силно се сбива и образува големи пукнатини. Притежава слаба водопроницаемост и при овлажняване става силно леплив и оказва голямо съпротивление при обработка. Почвите от тази група имат добро естествено плодородие, но изискват качествена обработка и продълбочаване през 2-3 години. Имат голям сорбционен капацитет, поради което понасят високи

дози торене, което съчетано с добра агротехника, гарантира високи добиви от културите. Изискват комбинирано торене с азот и фосфор.

Алувиални почви: Алувиалните почви са разположени главно около речните корита и местните малки рекички. Рядко притежават добре оформен хумусен хоризонт – в горницата е под 2.5%. Водно-физическите им свойства са лоши – филтрацията е голяма, а влагозадържащата способност – малка. Разнообразни са по отношение на механичния състав, но преобладават леките фракции. Профилът им се състои от алувиални наноси.

Алувиално-ливадните почви заемат по-големия дял от площта на алувиалните почви. Нивото на подпочвените води е високо. Механичният състав е леко песъчливо-глинест и има добри водно-физични свойства. Количеството на хумуса е под 2.5%, но имат значителна мощност на хумусния хоризонт от 50-100 см. Профилът на алувиално-ливадните почви има леко песъчливо-глинест и средно песъчливо-глинест състав в повърхностния хоризонт.

Физическата глина е от 18 до 35%, а в повърхностния слой - до 14%. Това са едни от най-добрите почви по отношение естествено плодородие.

Общината не е богата на полезни изкопаеми. Добивната промишленост, базирала се до 90 те години на уранодобив е закрита. Находищата са рекултивирани, а проучванията показват липса на радиация над естествения природен фон за района. Експлоатират се единствено кариери за добив на пясък и баластра. Съществени нарушения на релефа от този добив няма.

Нарушените терени имат локален характер и се дължат основно на - ветрова и водна ерозия, от който потенциално са застрашени около ¾ от площите във високите южни части. Делът на водната ерозия е по-значителен от този на ветровата. На водна ерозия са подложени всички обработваеми земи с наклон над 6 градуса в хълмистите части.

Антропогенната дейност, изразяваща се в нарушения на релефа от добивни дейности и изграждането на инфраструктурни обекти (пътища, външни ВиК мрежи) и др., има локален характер.

Замърсяване на почвите е локализирано, в района непосредствено тангиращ на първокласния международен път Е80 от вредния ефект на интензивен поток от моторни превозни средства. Замърсяването има локален характер. Изследванията на почвата с профил 0,30 см (известен като "орен" слой, в който е разположена основната биомаса на кореновата система при тревистите

растения) показва, че основния екологичен проблем постъпва от акумулирането на оловото в повърхностния слой на почвата. Успоредно с оловното замърсяване, в резултат на изгорелите газове от автотранспорта и въздушния аерозол от микрочастици от износването на гумите формират допълнително замърсяване, не само с тежки метали, но и с други вредни газове.

Районът на обекта попада в Южнобългарската ксеротермална почвена зона, а площадката е върху **алувиално-ливадни почви**. Няма данни за наличие на основните замърсители в почвите - тежки метали (олово, мед, цинк, кадмий, кобалт, желязо, арсен и др.), нефтопродукти (въглеводороди, масла и т.н) и пестициди (фунгициди, инсектициди и т.н), както и за засоляване или вкисляване на почвите в района.

Инженерно – геоложките условия на площадката са подходящи за извършване на предвижданата дейност. Теренът не е засегнат от физико–геоложки явления и процеси (свлачища, срутища, карстови процеси, тектонски нарушения и др.), които могат да затруднят монтирането на фотоволтаичните панели или да създадат опасност за бъдещата експлоатация и за населението.

Заблатяванията в миналото са избегнати с опасващите територията отводнителни канали. Строителните работи на бъдещото застрояване ще бъдат с малък обем и дълбочина и няма да засегнат геоложката основа и релефа.

2.4. Биоразнообразие и защитени територии

Описаните характеристики на района определят мястото му в Среднобългарския биогеографски район, подрайон Горнотракийска низина /Бл. Груев, Б. Кузманов, 1994/, характеризиращ се с предимно равнинен характер, интензивно земеделие и значителна урбанизация. Подрайонът съвпада с описаният по А. Асенов /2006/ «Горнотракийски биогеографски район» от Балканската биогеографска провинция.

Границата с Рило-родопския подрайон преминава по долината на река Каялийка, протичаща и през с.Брягово. Отстоянието до имота е над 15 км.

Това предопределя до голяма степен бедно по състав и обилие биологично разнообразие, съхранено основно по склоновете на предпланиските възвишения и местата с екотонен ефект – равнинни гори и реки.

Средиземноморското влияние навлиза по долината на реките Марица и Тунджа.

Равнинният район е характерен с разпръснати малки комплекси гори сред работните земи. Характерните горски съобщества са сравнително малко и са съставени от цер (*Quercus ceris*), благун *(Quercus frainetto)* и келяв габър (*Carpinus orientalis*). Срещат се вторични съобщества от драка (*Paliurus spina-christi*), хрищел /храстовиден смин/ *(Jasminum fruticans)* и други преходно-средиземноморски видове. На места растат мезофитни гори от дръжкоцветен дъб (*Quercus pedunculiflora)*, полски бряст *(Ulmus minor),* виргилиев дъб (*Quercus virgiliana)* и полски ясен *(Fraxinus oxycarpa),* както и халофитни формации /Тракийска горскорастителна област/. От южноевксинските видове са характерни навлезлите от към Черноморския басеин битински синчец *(Scilla bythynica),* форскалева какула *(Salvia forskahlei*), златно секирче (*Lathyrus*), кримско зарасличе *(Symphytum tauricum),* полски ясен *(Fraxinus oxycarpa).*От азиатските форми можем да споменем ресничест гарвански лук (*Ornithogalum fimbriatum)*, скрипка (*Smilax excelsa*),теснолистно клинавче *(Astragalus angustifolius),*паче гнездо (*Alkanna tinctori*),рангос (*Prangos ferulacea)*, прав звездан (*Lotus strictus*)и др. Ендемитите в подрайна са представени от няколко вида, най-известни от които са блестящото *(Tulipa splendens)* и златисто лале (*Tulipa aureolina)*, гръцка видрица *(Fritillaria graeca*), черноморска ведрица *(Fritillaria pontica)*

Фауната е богата на южни топлолюбиви видове. Безгръбначните са представени от множество субмедитерански и източносредиземноморски, както и предноазиатски видове.

Площадката не е проучвана цялостно по отношение на биологичното разнообразие. Теренът е изключително равнинен. Надморската височина е около 120 м. Земята е с много високи подпочвени води в миналото се е заблатявала. Често е била заливана от разливите на река Марица. Впоследствие около реката са изградени предпазни диги, а преди около 50 години цялата площадка дренирана, като и от четирите страни преминават отводнителни канали. При забентването им те са служели и за напояване. Теренът в този си вид е използван само, а и все още се ползва като пасище, въпреки че е отреден за „производствена и складова дейност".

За използването му по предназначение в момента в района се извършва значително ново строителство на инфраструктурни обекти - изграждане на жп

гара с допълнителни коловози, надлези над трасето на жп линията за връзка с УПИ XXIX - „транспорт", който се превръща в улица за връзка с уличната мрежа на селото.

В рамките на площадката липсва дървесна растителност с изключение на 3 дъбови дървета в източния край. В североизточния си край площадката граничи със стара дъбова кория. Извършеният от нас оглед на 08.02.2011 г. показа, че пъновете са изключително стари, а дървостоя е с явни признаци на деградация – силно изразено суховършие. Горичката не се засяга от реализацията на ПУП–ПЗ, но трите единични дървета, предвид характера на дейността, ще бъдат премахнати.

Теренът в момента е зает от тревно съобщество, представено от разнотревие ливадна власатка /*Festuca pratensis*/, броеничеста ливадина (*Poa sylvicola*), ливадна лисича опашка (*Alopecurus pratensis*), пасищен райграс (*Lolium perenne*), издънкова полевица (*Agrostis stolonifera*), троскот (*Cynodon dactylon*), див овес *(Avena fatua),* белизма (*Dichantium iscahaemum*), ливадна власатка *(Festuca pratensis),* ливадна метлица *(Poa pratensis),* ежова главица *(Dactylis glomerata),* средна сълзица *(Briza media),* полска овсига *(Bromus arvensis),* пасищен райграс (*Lolium perenne*), птиче просо (*Poligonium sp.*), див коноп (*Cannabis sativa*), коприва (*Urtica dioica*), черен синап (*Brassica nigra*), лечебен лопен (*Verbascum phlomoides*), подбел (*Tussilago farfara*), гингер (*Onopordum acantbium),* полска челебитка (*Nigella arvensis*), обикновена ралица (*Consolida regalis*), овчарска торбичка (*Capssela bursa-pastoris*), родилна трева *(Cardaria drava),* градско омайниче *(Geum urbanum),* камшик *(Agrimonia eupatoria),* обикновен звездан (*Lotus corniculatus*), лечебна комунига (*Medicago lupulina*), жълто подрумиче (*Antbemis tinctoria*), бял равнец *(Achilea millefolium),* лайка (*Matricaria chamomilla*), паламида (*Cirsium arvense*), синя жлъчка *(Cicborium intybus)...*

Представеният състав на фитоценозата показва, че на площадката няма локалитети на защитени от Закона за биологичното разнообразие растителни видове. Няма находища на лечебни растения със стопанско значение.

На терена няма наличие на нито едно от типове местообитания, включени в Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС и Приложение №1 на Закона за биологичното разнообразие.

С оглед изясняване на зооценозите в района интерес представлява растителността по отводнителните канали, опасващи площадката. Състоянието

им от гледна точка на хидротехническото съоръжение е изключително лошо. Дълбочината им е намаляла с над 2/3 от проектната, саваците са увредени, на места са налице срутвания на земнонасипните диги, затлачване на тръбите под преминаващи над тях полски пътища... Налице е силна еутрофикация, резултат от развиващата се блатна растителност, чиято биомаса след вегетацията остава неизнесена и гниеща. Водното ниво е ниско и от години не дава възможност за развитие на ихтиофауна.

В кюнетата се развива тръстика (*Phragmites australis*) и различни хидрофити - ръждавец *(Potamogeton natans),* изправена ежова главичка (*Sparganium erectum*), стрелолист (*Sagittaria sagittifolia*), берула *(Berula erecta),* водолюбче (*Butomus umbellatus*), блатна мента *(Mentha pulegium)* и др.

Бреговете от обратната на площадката страна - от север, изток и запад и по малко от юг са обрасли бурно с храсти и единични недоразвити дървета. Най-масово се развива трънка *(Prunus spinosa*), а в състава влизат още единични върби (*Salix alba*), бряст (*Ulmus minor),* воден габър *(Ostrya varpinifolia*), черен бъз *(Sambucus nigra)* и др.

Специфичните условия и описания характер на фитоценозата определя състава на зооценозата.

Безгръбначната фауна е най-богата. От ненасекомните видове характерни за района са някои охлюви (клас *Gastropoda*, тип *Mollusca*), червеи от клас *Oligochaeta*, дафнии и циклопси от клас Crustacea, множество кърлежи и паяци от клас *Arachnida.*

По литературни данни в Горнотракийската низина са установени 16 български и 11 балкански ендемита, 6 реликтни и 83 редки вида от ненасекомната безгръбначна фауна.

От клас *Incecta* се срещат водни кончета (разред *Odonata*), еднодневки (разред *Ephemeroptera*), дървеници (разред *Hemiptera*), богомолки (разред *Manthodea)*, скакалци (разред *Orthoptera)*, пчели и оси (разред *Hymenoptera*). По-богато представени са разредите *Coleoptera* (майски бръмбар, торни бръмбари, златки, калинки и др), *Lepidoptera* (пеперуди) и Diptera (мухи). Общо за Горнотракийската низина са известни 52 ендемични и редки вида насекоми.

До момента няма информация за локализирани находища на застрашени, редки, ендемични или защитени видове безгръбначни в района, предмет на инвестиционното предложение.

Няма и видове, включени в Приложение № 2 на Директива 92/43/ЕЕС.

Риби и други хидробионти в имотите и по трасето на електропровода не се срещат. В миналото отводнителните канали са били богати на риба - обикновена каракуда *(Carassius auratus*), шаран (*Cyprinus carpio),* кротушка (Gobio gobio), речен кефал (*Leuciscus cephalus),* червеноперка (*Scardinius erythrophthalmus),* лин (Каленик) (*Tinca tinca),* щука (*Esox lucius)* ... В момента поради затлачването с инертна маса и особено органични остатъци /от тръстика, сухи листа и клони, плодове, стъбла на растения, развиващи се по мокрия откос..../ е налице силна еутрофикация. Прекъсната е връзката с напоителната система в района, а от там и с река Марица. В резултат ихтиофауна в прилежащите на урегулираните поземелени имоти канали липсва.

С тях е свързана херпетофауната, чийто състав представяме в следната таблица:

СЕМЕЙСТВО	ВИД	INDEX LATINUS	СТАТУС
КЛАС ЗЕМНОВОДНИ (*AMPHIBIA*)			
Безопашати земноводни /Anura	зелена крастава жаба	*Bufo viridis*	Пр.3 на ЗБР Бернска к-я – Пр. III Red list IUCN Дир.92/43 ЕЕС-Пр.IV
	голяма водна жаба	Rana ridibunda	Пр.4 на ЗБР Бернска к-я – Пр. V Дир.92/43 ЕЕС-Пр.V
КЛАС ВЛЕЧУГИ (*REPTILIA*)			
Гущери / Lacertidae	ивичест гущер	*Lacerta trilineata*	Бернска к-я – Пр. III Red list IUCN Дир.92/43 ЕЕС-Пр,IV
	зелен гущер	*Lacerta viridis*	Бернска к-я – Пр. III Red list IUCN Дир.92/43 ЕЕС-Пр,IV
	стенен гущер	*Podarcis muralis*	Пр.3 на ЗБР Бернска к-я – Пр. II Red list IUCN Дир.92/43 ЕЕС-Пр,IV
Геконови / Gekkonodae	балкански гекон	*Mediodactylus kotschyi*	Пр. 3 на ЗБР Бернска к-я – Пр. II Дир.92/43 ЕЕС-Пр.IV
Отровници / Viperidae	пепелянка	*Vipera ammodytes*	Пр. 4 на ЗБР Бернска к-я – Пр. II Дир.92/43 ЕЕС-Пр.IV
Смокообразни / Colubridae	обикновена водна змия	*Natrix natrix*	Бернска к-я – Пр. № III
	сива водна змия	*Natrix tessellata*	Бернска к-я – Пр. № II Д-ва 92/43 - Пр. IV
	тънък стрелец	*Platyceps najadum*	Пр. 3 на ЗБР Бернска к-я – Пр. III Дир.92/43 ЕЕС-Пр.IV
	голям стрелец	*Dolichophis caspius*	Пр. 3 на ЗБР Бернска к-я – Пр. III Дир.92/43 ЕЕС-Пр.IV

Птиците са предимно от видове, свързани с открити терени и прошарените от храсти места. Броят и видовия състав са ограничени поради ограничената влага, ветровите условия, и усилената паша на домашни животни.

В имота, избран за реализация на плана, няма гнездящи видове. Установените или вероятни са свързани предимно с откритите терени. Броят и видовия състав са ограничени поради характера на земята и усилената паша, свързана с постоянното присъствие на домашни животни – крави, биволи, овце, кози, коне, кучета и хора.

Характерните за поречието на река Марица водолюбиви видове птици не се срещат, поради отдалечеността на терена, неговия характер и от затлачването на каналите, почти пълната липса на водно течение през по-голямата част от годината, снижило трофичната им стойност до минимум, без пълноценен рибен ресурс. Растителността също не предлага гнездови местообитания за болшинството видове. Това ограничава възможностите за нощувка и ползването на укрития. По единичните върби сме установили единични гнезда на повсеместно разпространение сива врана (*Corvus cornix*) и сврака (*Pica pica*), а по съхранените храсти на полско врабче (*Passer montanus),* кос (*Turdus merula*) и други пойни.

Установените и вероятно видовете птици с техния природозащитен статус представяме в следната таблица:

РАЗРЕД	ВИД	INDEX LATINUS	СТАТУС
Кокошоподобни / *Galiformes*	яребица	*Perdix perdix*	Бернска к-я – Пр. II Дир.79/409ЕЕС–Пр.I
	пъдпъдък	*Coturnix coturnix*	Бонска к-я-Пр.II Бернска к-я – Пр. III
	колхидски фазан	*Phasanius colchicus*	Бернска к-я – Пр.III Дир.79/409/-Пр. II-1
Гълъбоподобни / Columbiformes	гургулица	*Streptopelia turtur*	Бернска к-я – Пр. III Дир.79/409–Пр.II/1
	гугутка	*Streptopelia decaocto*	Дир.79/409/- Пр.II-2 Бернска к-я – Пр.III
	гривяк	*Columba palumbus*	Бернска к-я – Пр. III Дир.79/409–Пр.I,II/1
Соколоподобни / Falconiformes	обикновен мишелов	*Buteo buteo*	ЗБР – Пр. 3 Бернска к-я – Пр.II
	белоопашат мишелов	*Buteo rufinus*	Бернска к-я – Пр.II Дир.79/409/ЕЕС- Пр. I Пр.3 на ЗБР Червена книга на РБ
	керкенез	*Falco tinnunculus*	ЗБР – Пр. 3 Бернска к-я–Пр.II и III
	орел змияр	*Circaetus gallicus*	Бернска к-я – Пр.II Дир.79/409/ЕЕС- Пр. I Пр.3 на ЗБР

РАЗРЕД	ВИД	INDEX LATINUS	СТАТУС
			Червена книга на РБ
	голям ястреб	*Accipiter gentilis*	ЗБР – Пр. 3 Бернска к-я– р.II и III Червена книга на РБ
	малък ястреб	*Accipiter nisus*	ЗБР – Пр. 3 Бернска к-я–Пр.II и III Червена книга на РБ
	късопръст ястреб	*Accipiter brevipes*	Бернска к-я – Пр.II Бонска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР Червена книга на РБ
Совоподобни / Strigiformes	зукумявка	*Athene noctua*	Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР
Синявицоподобни/ Coraciiformes	папуняк	*Upupa epops*	Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР
	земеродно рибарче	*Alcedo atthis*	Бернска к-я – Пр.II Дир.79/409/- Пр.I Пр.3 на ЗБР
Щъркелоподобни Ciconiiformes	сива чапла	*Ardea cinerea*	Бернска к-я – Пр.III Пр.3 на ЗБР
	бял щъркел	*Ciconia ciconia*	Бернска к-я – Пр.II Бонска к-я – Пр.II Дир.79/409/ЕЕС- Пр. I Пр.3 на ЗБР
	голяма бяла чапла	*Egretta alba*	Пр.2, Пр.3 на ЗБР Бернска к-я – Пр. II Дир.79/409ЕИО – Пр.I Бонска к-я – пр.II Червена книга на РБ
Жеравоподобни Gruiformes	зеленонога водна кокошка	*Gallinula chloropus*	Бернска к-я – Пр.III Дир.79/409/ЕЕС- Пр. II-2 Пр.3 на ЗБР
	лиска	*Fulica atra*	Бернска к-я – Пр.III Дир.79/409/ЕЕС- Пр. II-1
Дъждосвирцоподобни Charadriiformes	калугерица	*Vanellus vanellus*	Бернска к-я – Пр.III Бонска к-я – Пр.II Дир.79/409/ЕЕС- Пр. II-2 Пр.3 на ЗБР
Кукувицоподобни	кукувица	*Cucuclus canorus*	Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР
Кълвачоподобни Piciformes	зелен кълвач	*Picus viridis*	Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР
	сив кълвач	*Picus canus*	Бернска к-я – Пр.II Дир.79/409/- Пр.I Пр.3 на ЗБР
Врабчоподобни / Passeriformes	качулата чучулига	*Galerida cristata*	Бернска к-я – Пр. III ЗБР – Пр. 3
	полска чучулига	*Alauda arvensis*	Бернска к-я – Пр. III ЗБР – Пр. 3 Дир.79/409-Пр.II/1
	дебелоклюна чучулига	*Melanocorypha calandra*	Бернска к-я – Пр.III Дир.79/409/- Пр.II-2 Пр.3 на ЗБР
	домашначервеноопашка	*Phoenicurus phoenicurus*	Бернска к-я – Пр. II ЗБР – Пр. 3
	червеногушо ливадарче	*Saxicola torquata*	Бернска к-я – Пр. II ЗБР – Пр. 3
	сиво каменарче	*Oenathe oenathe*	Бернска к-я – Пр. II ЗБР – Пр. 3 Бонска к-я-Пр.II

РАЗРЕД	ВИД	INDEX LATINUS	СТАТУС
	кос	*Turdus merula*	Бернска к-я – Пр. III ЗБР – Пр. 3 Дир.79/409–Пр.II/1
	коприварче	*Sylvia communis*	Бернска к-я – Пр. II ЗБР – Пр. 3
	голям синигер	*Parus major*	Бернска к-я – Пр. II ЗБР – Пр. 3
	жълта овесарка	*Emberiza citronella*	Бернска к-я – Пр. II ЗБР – Пр. 3
	зеленогуша овесарка	*Emberiza cirlus*	Бернска к-я – Пр. II ЗБР – Пр. 3
	сива овесарка	*Emberiza calandra*	Бернска к-я – Пр. II ЗБР – Пр. 3
	жълта овесарка	*Emberiza citrinella*	Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР
	градинска овесарка	*Emberiza hortulana*	Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР
	скорец	Sturnus vulgaris	-
	диво канарче	*Serinus serinus*	Бернска к-я – Пр. II ЗБР – Пр. 3
	чинка	*Fringilla coelebs*	Бернска к-я – Пр. III ЗБР – Пр. 3 Дир.79/409–Пр.II/1
	щиглец	*Carduelis carduelis*	Бернска к-я – Пр. II ЗБР – Пр. 3
	зеленика	*Carduelis chloris*	Бернска к-я – Пр. II ЗБР – Пр. 3
	обикновено конопарче	*Carduelis cannabina*	Бернска к-я – Пр. II ЗБР – Пр. 3
	полско врабче	*Passer montanus*	Бернска к-я – Пр. III ЗБР – Пр. 3
	сврака	Pica pica	-
	сива врана	Corvus cornix	-
	полска бъбрица	*Anthus campestris*	Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР
	голям маслинов присмехулник	*Hippolais olivetorum*	Бернска к-я – Пр.II Дир.79/409/- Пр.II-1 Пр.3 на ЗБР
	червеногърба сврачка	*Lanius collurio*	Бернска к-я – Пр.II Дир.79/409/- Пр.I Пр.3 на ЗБР
	черночела сврачка	*Lanius minor*	Бернска к-я – Пр.II Дир.79/409/- Пр.I Пр.3 на ЗБР
	белочела сврачка	*Lanius nublcus*	Бернска к-я – Пр.II Пр.2 , Пр.3 на ЗБР
	сврака	*Pica pica*	Дир.79/409/- Пр.II-2
	посевна врана	*Corvus frugilegus*	Дир.79/409/- Пр.II-2
	сива врана	*Corvus corone*	Дир.79/409/- Пр.II-2
	жълта овесарка	*Emberiza citrinella*	Бернска к-я – Пр.II Пр.3 на ЗБР

Клас *Mammalia* в района е представен предимно от групата на дребните бозайници. Едри бозайници рядко могат да бъдат наблюдавани в района при миграции.

СЕМЕЙСТВО	ВИД	INDEX LATINUS	ПРИРОДОЗАЩИТЕН СТАТУС
РАЗРЕД НАСЕКОМОЯДНИ INSECTIVORA			
Земеровки *Soricidae*	белокоремна белозъбка	*Crocidura leucodon*	Бернска к-я – Пр.III
Таралежови *Erinaceidae*	европейски таралеж	*Erincaceus concolor*	Пр.3 на ЗБР
РАЗРЕД ГРИЗАЧИ RODENTIA			
Сънливци *Gliridae =Myoxidae*	обикновен сънливец	*Glis glis*	Бернска к-я – Пр.III Red list IUCN
Мишевидни - *Muridae*	полска мишка	*Apodemus agrarius*	
	сив плъх	*Rattus norvegicus*	
	черен плъх	*Rattus rattus*	
	домашна мишка	*Mus musculus*	
Хомякови *Cricetidae*	обикновена полевка	*Microtus arvalis*	
РАЗРЕД ХИЩНИЦИ CARNIVORA			
Кучеподобни *Canidae*	лисица,	*Vulpes vulpes*	
Порови *Mustelidae*	черен пор	*Mustela putorius*	
	белка	*Martes foina*	Бернска к-я – Пр.III
	невестулка	*Mustela nivalis*	Пр.2, Пр.3 на ЗБР Бернска к-я – Пр.III
Свине - *Suidae*	дива свиня	*Sus scrofa*	Пр. 4 на ЗБР

Прилепи не обитават биотопите в имотите и са малко вероятни, но биха могли да използват територията като ловен район и при миграции. Реализацията на строително-монтажните дейности ще се извърши през светлата част на денонощието, когато липсва прилепна активност.

В изложението, природозащитния статус на видовете е представен по Закона за биологичното разнообразие и някои от международните конвенции, по които Република България е страна.

Бонска конвенция – Конвенция за съхраняване на мигриращите видове диви животни.

- Приложение I – видове, застрашени от изчезване в целия или по-голяма част от техния ареал;
- Приложение II – видове с неблагоприятен статус.

Бернска конвенция – Конвенция за опазване на дивата европейска флора и фауна и природните местообитания:

- Приложение II – строго защитени видове

- Приложение III – видове, за които са необходими мерки от всяка една договаряща се страна.

Директива за птиците 79/409/ЕЕС :

- Приложение I – видове, предмет на специални консервационни мерки, отнасящи се до техните местообитания, за да се осигури тяхното оцеляване и размножаване в района на разпространението им.
- Приложение II – видове , които могат да бъдат предмет на лов.

Red list IUCN - Световно застрашени видове животни в категориите Critically endangered, Endangered и Vulnerable.

SPEC – Species of European Conservation Concern.

Категория 1 – видове в Европа със световно консервационно значение

Категория 2 – видове, чиято световна популация е съсредоточена в Европа и имат неблагоприятен консервационен статус

Категория 3 - видове, чиято световна популация не е съсредоточена в Европа и имат неблагоприятен консервационен статус

Категория 4 - видове, чиято световна популация е съсредоточена в Европа и имат благоприятен консервационен статус.

Закон за биологичното разнообразие:

-Приложение 2 – видове, за чиито местообитания могат да се обявяват защитени територии.

-Приложение 3 – защитени видове, за които се прилагат регламентирани мерки за тяхното опазване и защита.

-Приложение 4 – видове, поставени под режим на опазване и регулирано ползване.

В границите на площадката и в близост до нея няма обявени защитени природни територии - национални и природни паркове, резервати и поддържани резервати, защитени местности и природни забележителности по Закона за защитените територии.

Най-близко е разположена Природна забележителност **„ГРУПА ОТ ДВАНАДЕСЕТ ЛЕТНОДЪБОВИ ДЪРВЕТА В МЕСТНОСТТА „ПАРАКЛИСА”** – на около 5 км източно от обекта.

Останалите най-близко защитени природни територии отстоят на над 8км от обекта и са:

Защитена местност „**НАХОДИЩЕ НА БЛАТНО КОКИЧЕ**", обявена със Заповед 1938/ 03.07.1970 г. на МГОПС в землището на с.Градина, община Първомай, област Пловдив на площ 234.40 хектара с цел опазване находище на блатно кокиче (*Leucojum aestivum*) и естествена равнинна крайречна гора от полски ясен (*Fraxinus oxycarpa*), полски бряст (*Ulmus minor*) и летен дъб (*Quercus robur*). Отстоянието е около 20 км.

Природна забележителност **"ФОСИЛНИ НАХОДКИ"** е обявена със Заповед № 36 / 11.01.1968 год. на МГГП с обща площ 9100 ха. Обхваща поземлен и горски фонд в част от землищата на селата Поповица, Ахматово, Богданци, Селци, Езерово, Бяла река и Православен, обл.Пловдив. Съхранява находище на фосилни находки от гръбначни животни, представители на хоботни бозайници. Най-често намирани в природната забележителност са единични кости, кътни и бивни зъби на мастодонти и дейнотериуми. Намирани са и кости на копитни бозайници.

Защитена местност „**ШАРЕНИЯ ОСТРОВ**" е обявена със Заповед № РД-325 от 31.03.2003 на МОСВ на площ от 40 ха в землището на гр.Първомай с цел опазване на типична, естествено формирала са лонгозна растителност върху островно образувание на река Марица. Отстои на около около 12 км западно от обекта.

Районът е богат на предложения за обявяване на обекти по европейската мрежа от защитени зони НАТУРА 2000, предназначена за защита на видове и местообитания, описани в приложенията на Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна и Директива 79/409/ЕЕС за опазване на дивите птици.

Натура 2000 е общоевропейска мрежа, съставена от защитени територии и зони, целяща да осигури дългосрочното оцеляване на най-ценните и застрашени видове и местообитания за Европа в съответствие с основните международни договорености в областта на опазването на околната среда и биологичното разнообразие.

Площта, предвидена за реализация на инвестиционното предложение е включена в общата територия на **Защитена зона „МАРИЦА ПЪРВОМАЙ"**, записана с идентификационен код BG0002081, с площ от 11505,23 ха от националната екологична мрежа, в частта ѝ за защитените зони по чл. 6, ал.1 т.3

и 4 от ЗБР (НАТУРА 2000 В ЧАСТТА И ЗА ОПАЗВАНЕ МЕСТООБИТАНИЯТА НА ПТИЦИТЕ ОТ ДИРЕКТИВА 79/409/ЕЕС).

Защитена зона „МАРИЦА ПЪРВОМАЙ" е обявена е със Заповед № РД-909/ 11.12.2008 г. на Министъра на околната среда и водите. Целите за обявяване са следните:

- Опазване и поддържане на местообитанията на посочените видове птици за постигане на тяхното благоприятно природозащитно състояние;
- Възстановяване на местообитания на видове птици, за които е необходимо подобряване на природозащитното им състояние.

На територията на ЗЗ "Марица-Първомай" са установени са 84 вида птици, от които 22 са включени в Червената книга на България (1985). От срещащите се видове 38 са от европейско природозащитно значение (SPEC) (BirdLife International, 2004).

Като световно застрашен в категория SPEC1 е включен 1 вид, а като застрашени в Европа съответно в категория SPEC2 - 13 вида, в SPEC3 - 22 вида. Зоната осигурява подходящи местообитания за 29 вида, включени в приложение 2 на Закона за биологичното разнообразие, за които се изискват специални мерки за защита.

От тях 26 са вписани също в приложение I на Директива 79/409 на ЕС. Районът на Марица при Първомай е мястото в България, където белочелата сврачка (*Lanius nubicus*) гнезди в най-голяма численост.

Мястото е едно от най-важните в страната от значение за Европейския съюз за опазването на този вид и на късопръстия ястреб (*Accipiter brevipes*), синявицата (*Coracias garrulous*) и белия щъркел (*Ciconia ciconia*) имат представителни за страната популации тук. През зимата по поречието на Марица редовно се среща голямата бяла чапла (*Egretta alba*), а в крайречните земи се задържа пойния лебед (*Cygnus cygnus*).

Степента на въздействие върху Защитена зона „МАРИЦА ПЪРВОМАЙ" е разгледана в приложения към оценката Доклад.

Площадката попада и в близост до границите на една от защитените зони по Директивата за местообитанията - Защитена зона **"РЕКА МАРИЦА", с код BG0000578** от националната екологична мрежа в частта й за защитените зони по чл.6, ал.1, т.1 и 2 от Закона за Биологичното разнообразие.

2.5.Ландшафт

С понятието "ландшафт" (или "пейзаж") по принцип се означава компонентът на околната среда, който възниква в резултат от взаимодействието на редица природни и културни фактори. Тези фактори се развиват в зависимост от географските характеристики и продължават динамично да формират ландшафта – в този смисъл ландшафтът може да се разглежда и като състояние на околната среда.

Ландшафтът е продукт на човешкото възприятие. Въпреки че концепцията и значението на понятието "ландшафт" се изменят през годините, ландшафтът добива все по-голямо признание като най-важната част от нашето природно, историческо, културно и научно наследство, както и като основа на териториалната ни самобитност.

Ландшафтът е неделимо цяло, възникнало в резултат от взаимодействието на природни и културни фактори. Поради това му естество, в действителност е невъзможно да се отделят "културните ландшафти" от "природните ландшафти", тъй като двете категории са взаимопроникващи.

Ландшафтното разнообразие е формалното изразяване на многобройните взаимовръзки, съществуващи през даден период от време между индивида или обществото и топографски определена територия, чийто вид е резултат от действие през времето на природни и човешки фактори или и на двата заедно.

Днес ландшафтът се разглежда не само като естетическо богатство, но и като тоталната визуална и пространствена единица на човешката жизнена среда (гео, био и ноосфера). Понастоящем ландшафтната екология се разглежда в Европа като научната основа за планиране, управление, опазване, развитие и възстановяване на земята и ландшафта.

За отделянето на „тип ландшафти", като основен диагностичен критерий се приемат различията в степента на антропогенно изменение на ландшафтите. Отделени са четири типа ландшафти: условно непроменени, антропогенизирани, антропогенни и деградирани.

Площадката за разполагане на фотоволтаичния парк попада в типа на антропогенизирани ландшафти, предвид предвидената с предназначението на земята стопанска дейност, но на практика той все още съхранява характеристиките на естествен ландшафт.

В момента е налице антропогенна натовареност, свързана с изграждането на жп линията и гарата, както и традиционните дейности - пашуване на домашни животни, преминаване на МПС, която обаче не води до драстични промяни на структурата и функциите на ландшафта.

По класификацията на Международната Асоциация за Ландшафтна Екология (МАЛЕ - IALE), Цитирано по Zonneveld (1982), територията попада в типа на Почти естествени ландшафти, напълно или до голяма степен спонтанни, повлияни до определена степен от човека.

Теренът е повлиян от дейността по отводняване на земите, прекомерна паша на домашни животни, изграждането на полски пътища... Преди няколко десетилетия естествените гори са изсечени и теренът е трайно обезлесен.

Според Петров (1997, Физическа география на България) районът може да бъде отнесен към Клас „Равнинини ландшафти", тип „ландшафти на умереноконтиненталните пасища в равнините".

2.6. Отпадъци

В границите на разглежданите имоти няма наличие на стари депа за строителни или битови отпадъци. Дейността на обекта не е свързана с генериране на промишлени отпадъци, създаващи проблеми по отношение на тяхното събиране, извозване и депониране.

Незначителните количества изкопани земни маси от монтирането на панелите и изграждането на траншеята за електропровода ще бъдат използвани при техническата му рекултивация.

При монтажа на модулите и ремонтната дейност на машините е възможно да се отделят малки количества метални отпадъци и отработени масла.

При експлоатацията на обекта практически ще се генерират незначителни количества битови отпадъци от обслужващия персонал, като очакваното количество твърди битови отпадъци са около 0,006 m^3 за месец.

2.7. Рискови енергийни източници – шум, вибрации, лъчения и радиация

По настоящем на територията, на която ще се реализира Фотоволтаичната централа няма източници на шум, вибрации, лъчения и

радиация. Шумовият фон е естественият фон на средата, с нива между 28 dBA и 36 dBA, измерени по време на огледа на терена. Съседните терени на север, изток и запад са частни земеделски земи и общински пасища, за които няма изисквания по отношение на шума.

На юг е разположена жп линията и новостроящата се гара.

Най-близката територия с нормиран шумов режим е село Караджалово, отстоящо на около 500 м южно от площадката.

Натоварването на на полските пътища в района е значително поради ползването на участъци от тях като технологични в момента, свързано с рехабилитационните дейности по трасето на железопътната линия.

2.8. Културно-историческо наследство - характеристика и състояние на историческите, архитектурните и археологическите паметници.

За пръв път името на селото се споменава в краткия регистър на джизието за вилаета Филибе /Пловдив/ от 1651 г., където е отбелязано под името Караджа Халил. До 1878 г. Караджалово е носело името Караджа Хамис. На землището на днешното село се разполагали четири или пет селца, но когато барон Хърш построил железопътната линиля от останалите селца хората се преселили по-близо до железопътната линия - в Караджалово.

На територията на предвижданото с ПУП изменение на начина на трайно ползване на земята и около нея няма регистрирани исторически, археологически и архитектурни паметници.

2.9. Население и човешко здраве

Инвестиционното предложение, ще се реализира в землището на село Караджалово, Община Първомай, извън регулацията на селото. Демографската характеристика на населението в общината е по-лоша и от средните данни за селата в страната. Това се дължи, както на много ниската раждаемост, така и на високата смъртност в резултат на възрастовия състав на населението.

Не се установяват различия в здравното състояние на населението от общината и това на страната. Макар и с разкриването на малко работни места, реализирането на инвестиционното предложение ще допринесе за намаляване на миграционните процеси в общината.

2.10. Материални активи

Материалните активи преди реализирането на Фотоволтаичния парк са земи от урегулирани поземлени имоти в землището на село Караджалово, Община Първомай с обща площ от **1000 dka.**

3. ХАРАКТЕРИСТИКА НА ОКОЛНАТА СРЕДА ЗА ТЕРИТОРИИ, КОИТО МОГАТ ЗНАЧИТЕЛНО ДА БЪДАТ ЗАСЕГНАТИ

Околните територии бяха описани и до известна степен и характеризирани в т. 2, при разглеждане компонентите на околната среда на терена, обект на Плановете за регулация и застрояване.

На около са разположени обработваеми земи, засети предимно с житни култури. Съществуват още големи пасищни масиви и градини. Отглеждат се дини, пъпеши и има традиции в зеленчуко- производството /домати, краставици, чушки/ и др. Развито е и животновъдството – пчеларство, говедовъдство и отглеждане на кози. В околностите са съхранени все още много черничеви дървета, т.к. в миналото са отглеждани копринени буби.

Близко разположените канали дренират повърхностните води, а прилежащиите полски пътища осигуряват връзката на обекти с местно значение. Не се предвижда усвояване или промяна на предназначението на нови територии в близост или промени в земеползването и спецификата на извършваните дейности.

4. ВЕРОЯТНИ ЗНАЧИТЕЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА И ВРЪЗКИТЕ МЕЖДУ ТЯХ

4.1. Атмосферен въздух

При монтирането на съоръженията ще се завиши нивото на действие на антропогенните фактори - нивата на шум и вибрации, временно и локално запрашаване на приземния атмосферен слой при набиването в земята на носещата конструкция. Незначително и временно ще се завиши количеството на вредните вещества във въздуха, отделяни от трафика на автомобилния

транспорт и строителната техника - въглероден оксид, въглеводороди, азотни оксиди, серни оксиди, оловни аерозоли, алдехиди, сажди, водни пари и др. Ще се генерират макар и минимално количество битово-фекални отпадъчни води. Съществува опасност от увреждане на терени от навлизане на машини в тях или от разливи на гориво-смазочни материали. Това важи най-вече за опасващите площадката отводнителни канали. При строителството ще се генерират известни количества строителни отпадъци, а при експлоатацията ще се генерират само битови отпадъци – опаковки, стъкло, хартия, картон, биоразградими отпадъци...

При експлоатацията тези въздействия са сведени до минимум, тъй като производството е безотпадно, безшумно и непредизвикващо емисии в околната среда. На терена се очаква присъствието само на един пазач. Общото количество и състав на емисиите, получени при изграждането и експлоатацията на обекта, не дават основание за очаквано значимо влияние върху качествата и състава на атмосферния въздух, водите и почвите в района.

При експлоатацията не се очакват емисии с вреден характер, освен от личните автомобили на охраната и обслужващия персонал, което е нищожно.

4. 2. Води

Реализацията на разглеждания ПУП-ПЗ, с цел изграждане на фотоволтаичен парк не засяга открити повърхностни и подземни водни обекти. Предвижданата дейност не е свързана с използването на водни ресурси и формирането на отпадни води. Площадката на обекта не попада и не граничи със санитарно – охранителни зони (СОЗ) на водоизточници за питейно – битово водоснабдяване и на водоизточници на минерални води.

Поради това, не се очаква съществено въздействие върху повърхностните и подземните води в района както при изграждането, така и при експлоатацията на фотоволтаичния парк.

Предвид дейностите, които ще се извършват през време на експлоатацията на обекта, на площадката ще се формират само дъждовни води. Както и до сега, те ще се оттичат свободно по терена и ще постъпват в съседните отводнителни канали и дерета.

Предполагаеми негативни въздействия върху водите, в резултат реализацията на плана, могат да възникнат само в резултат на аварии (например разлив на ГСМ по време на строителството).

4.3. Почви и земни недра

Съгласно мониторинговата мрежа на територията на Община Първомай ежегодно се извършва контрол относно замърсяването на почвите с тежки метали и металоиди, следи се и за вкисляването на почвите.

Замърсяване на почвите е локализирано само в района, непосредствено тангиращ с пътя Е80, който е подложен на екологичен риск от вредния ефект на автотранспорта. Поради голямата отдалеченост на пътя Пловдив – Свиленград от разглеждания обект (повече от 5 км), замърсяването няма да окаже въздействие върху неговите почви.

Към настоящия момент разглежданият терен е със статут за производствена и складова дейност. С реализацията на Фотоволтаичен парк *няма да се промени вида на земеползване.*

Изграждането и експлоатацията на фотоволтаичната централа *няма да окаже вредно въздействие* върху почвите в района. Дейността не е свързана с трайно отнемане на земи, а за около 20 години върху част от терена ще бъдат монтирани фотоволтаични модули без да се засяга почвата.

Не се очаква емитиране на вредности, които биха се отразили неблагоприятно върху почвените характеристики. Не се очаква въздействие върху състоянието на почвите в района и традиционното земеползване. Ще се запази пасищният характер на терените, въпреки промененото предназначение.

Забиването и монтирането на носещите конструкции няма да се отрази по никакъв начин на земните недра и минералното разнообразие в района.

4.4. Биоразнообразие и защитени територии.

Описаните специфики, обем и характер на дейността и представените характеристики на фито- и зооценозите не дават основание да се очакват значими промени по отношение на структурата и динамиката на популациите на безгръбначните, рибите, земноводните, влечугите, птиците и бозайниците в района.

Много слабо отрицателно въздействие очакваме върху херпето- и орнитофауната при монтажа на панелите, свързано с наличието на хора и техника в района, което води до безпокойство и нарушаване на евентуалните близки миграции и използването на трофичните ресурси на територията.

При експлоатацията такова въздействие ще липсва, тъй като модулите са повдигнати от земята и няма да бъдат препятствие на наземната фауна. Не се предвижда ежедневно обслужване, свързано с човешко присъствие и наличие на машини.

Ще се предизвика известно засенчване на земната повърхност и от там развитие на по-сенколюбиви видове растения. Това е свързано и с малко по-голямо задържане на атмосферната влага върху растенията. Оставянето на земите в двадесетгодишен покой въпреки формалната смяна на предназначението им, ще даде възможност за развитие на растително съобщество, характерно за биогеографския подрайон. В момента се развиват доста други многогодишни растителни видове.

Очакваният с около 20 годишния период на покой и липса на нови драстични промени по-стабилен състав и структура на фитоценозата би довел до по-богат състав на ентомофауната и останалите безгръбначни и повече обилие на индивиди, с което площадката да придобие по-голяма трофична стойност за насекомоядните видове животни.

В устройваната площ и в близост до нея не са установени и локализирани находища и местообитания на редки, ендемични, защитени и уязвими растителни и животински видове. Някои растителни видове са описани като билки, но на терена няма находища на лечебни растения със стопанско значение и поставени под специален режим на опазване и ползване.

Изнесените в т. 3 данни в таблиците сочат, че за района са характери, вероятни или го посещават епизодично два вида земноводни от едно семейство; 9 вида влечуги от 4 семейства; 58 вида птици от 11 разреда и 13 вида бозайници от 8 семейства. Установените обаче при разработката и по литературни данни популации и ценози са на широко и повсеместно разпространени в страната ни видове. Характерно за тях е, че са силно пластични и плътно заемат всички подходящи местообитания и реализацията на проекта няма да повлияе съществено на състоянието в ареалите им.

Считаме, че с реализацията на инвестиционното предложение се създава известен ***бариерен ефект*** за дребните пойни птици ***и се редуцира количествено и качествено потенциала на гнездовите им екологични ниши. Снижава се стойността на терена като трофична база за хищниците*** .

Предвид на ограничената площ в близост до местен път и съоръжения на инфраструктурата – жп-гара, жп-линия, водопровод, електропровод, цитираните в съответствие с изискванията на принципа на предпазливостта възможни въздействия върху видовете не могат да доведат до забележимо отражение върху благоприятното им природозащитно състояние в района или снижаване на неговата степен.

Не се засягат местообитания, включени в Приложение №1 на Директива 92/43/ЕЕС (за хабитатите) и в Приложение №1 на Закона за биологичното разнообразие, респективно включени в предмета на опазване на защитена зона „**МАРИЦА ПЪРВОМАЙ**" / BG0002081/.

Реално панелите ще бъдат разположени над около 500 дка земи, без да ги увреждат, тъй като носещите конструкции ще бъдат забити в субстрата, върху който няма местообитания, подлежащи на опазване и местообитания на видовете, предмет на опазване в защитената зона.

Предвид това не могат да бъдат очаквани загуба на местообитания и фрагментация на популациите на видовете, предмет на опазване, и влошаване на структурата им.

Може да се очаква незначително като въздействие, безпокоене, което е съизмеримо с това, причинено от традиционните горски и селскостопански практики, установени в района.

Препоръчаната и описана технология не предизвиква промени в геоложката основа и не засяга подземни води. Няма емисии на химически вещества във въздуха, водите и почвите.

Реализацията на фотоволтаичният парк няма да предизвика сукцесионни процеси, водещи до промяна на ***видовия състав*** или в условията на средата - ***химически, хидроложки, геоложки, климатични или други промени***.

Няма да бъдат засегнати по никакъв начин ключовите елементи и отнети местообитания на видове, предмет на опазване в защитена зона „**МАРИЦА ПЪРВОМАЙ**" / BG0002081/ -

Сам по себе си ПУП-ПЗ ще засегне 1 000 дка или **0.869 %,** а заедно с всички останали ще засегне **1 415.681** ***дка*** или ***1.230 %*** от площта на Защитена зона „МАРИЦА ПЪРВОМАЙ".

Само площите, заявени за ФВЦ са **1154.829 дка -1.004 %**

Направените изчисления са доста относителни, предвид характера на настоящото предложение за нов ПУП-ПЗ за изменение на начина на трайно ползване на урегулираните поземлени имоти. Още през 2006 година те са с предназначение за „производствена и складова дейност" и „де юре" внесените в таблицата нови 1000 дка са вече урбанизирани площи. Аналогично на настоящото инвестиционно предложение е и това в Имот № 801595 по КВС на град Първомай, кв.Дебър, което е също на вече увредена територия от 72.377 дка – селскостопанско летище.

В този смисъл двете предложения за ПУП заемат общо 1 072.337 дка, но тези вече със сменен статут територии са част от класа земно покритие „Други земи (включително градове, села, пътища, сметища, мини, индустриални обекти)", заемащ 6 % от територията на **Защитена зона „МАРИЦА ПЪРВОМАЙ"**, както вече изтъкнахме в т. 5.2.2. Нови ПУП и инвестиционни предложения, засягащи реално площи от зоната, от значение за опазване на птиците от предмета на опазване, засягат **само 343.344 дка или 0.298 %** от територията й при разглеждане на хипотетичната ситуация, че всички големи и малки инвеститори осигурят финансиране и реализират своите проекти

Няма да се нарушат други баланси, характеризиращи структурата на защитена зона „**МАРИЦА ПЪРВОМАЙ**" / BG0002081/

4.5.Ландшафт

Едно от антропогенните въздействия при реализацията на инвестиционното предложение след утвърждаването на ПУП-ПЗ ще бъде върху компонента "ландшафт". Измененията ще бъдат преки, но локализирани, с преобразуване на всички ландшафтни компоненти като естествените видове ландшафти в динамиката на функционирането и развитието на централата ще се преобразуват в техногенни ландшафти. Измененията по същество ще бъдат временни и обратими.

След изтичане на срока на експлоатацията ако не се подменят изцяло модулите ще се възстанови антропогенизирания ландшафт - характерен за околните терени вид. Предвид на все още нереализираният начин на сегашно трайно ползване на земята за производствени цели свободното развитие ще доведе до формиране на пасищен или ливаден характер на земите в зависимост от степента на отводняване.

Трябва да се отчете, че временната смяна на функциите на ландшафта е свързано с повишаване на обществената значимост на територията, което се обуславя от нейния потенциал.

Реализацията на проекта ще доведе до съзнателно планирана и контролирана промяна в структурата на ландшафта, засягаща отделни природни компоненти – почви, растителност, животински свят. Площта в бъдеще ще бъде в типа на антропогенизираните ландшафти, изградени от човека. Измененията ще бъдат преки и значими, но временни и локализирани с преобразуване на всички ландшафтни компоненти само в рамките на площта на имотите. Измененията ще бъдат необратими само в рамките на периода на експлоатация на фотоволтаичната централа. Площта ще загуби временно способността си да изпълнява средовъзпроизвеждащи функции.

В резултат на реализацията на ПУП-ПЗ няма да се стигне до критично състояние на ландшафта в района, въпреки че ще има смяна на инвариантната структура на територията на самия обект. За съседните територии няма да се наблюдават изменения и ще има запазване на устойчивостта на ландшафтите при тяхното функциониране.

Основното въздействие на ландшафта ще бъде от временен, локален, визуално-естетически характер. Не се очакват екологични, а незначителни социални промени в съществуващото му състояние. С изграждането на централата се въвеждат нови функции на територията. Създават се нови работни места. Всичко това няма да доведе до нарушаване на психологичния и екологичен комфорт на населението на село Караджалово.

4. 6. Отпадъци

Малките количества метални отпадъци от монтажа ще бъдат събирани и предавани на лицензирани фирми като вторични суровини. Отработените масла ще се съхраняват в специални съдове (варели), които ще се предават на специализирани фирми за обезвреждане, количествата им са незначителни.

Незначителни количества битови отпадъци при експлоатацията на обекта практически ще се генерират от обслужващия персонал - около 0,006 m^3 за месец. Те ще се събират ежедневно в найлонови торби и изхвърлят периодично в контейнерите на село Караджалово или гр.Първомай.

Препоръчваме да се избере производител на фотоволтаични модули, който да е член на PV Cycle, индустриална група, която работи с цел постигането на "Зелена Енергия за Планетата" и чрез създаване на доброволна програма за рецикилиране на ФВ-модули. Тя поема отговорност по цялата верига. Индустриалните процеси за рециклиране на силиконови модули съществуват в наши дни и ценните суровини могат да бъдат възстановени. Рециклирането намалява отпадъците и намалява цената за производство на нови панели.

4. 7. Рискови енергийни източници – шум, лъчения и радиация

Очакват се незначителни въздействия от шум и вибрации по време на изграждането на обекта. Те ще бъдат в рамките на допустимите норми и съизмерими с тези, предизвиквани от селскостопанските машини при традиционните обработки на нивите в района.

Генерираният шум по време на експлоатацията на обекта ще е минимален и не се очакват нива, които да повлияят на жителите на село Караджалово, както и на растителния и животински свят.

От експлоатация на обекта не се очакват радиоактивни и електромагнитни полета, топлинна радиация и вибрации.

4. 8. Оценка на здравния риск за населението в района

Добиването на електроенергия от слънчевата радиация е не само без емисионно, но и напълно безвредно за здравето на населението производство. Изграждането на фотоволтаични паркове при съобразяване на законовите изисквания няма да доведе до какъвто и да е вреден ефект върху здравето на населението.

4. 9. Културно-историческо наследство

Както вече изяснихме в близост до имотите няма местности и обекти с историческо или културно значение, които могат да бъдат засегнати от реализацията на плана.

Въпреки всичко при откриване в процеса на строителството на археологически обекти от тракийската цивилизация или от други периоди,

незабавно ще бъдат уведомени Историческият музей и Общинската администрация в град Първомай.

Очаквано въздействие върху културно-историческото наследство: Реализацията на ПУП-ПЗ не може да окаже влияние върху културно-историческите обекти в района.

4.10.Материални активи

Въздействието върху материалните активи ще бъде положително, т.к. ще бъдат направени инвестиции за закупуване на елементи и съоръжения за фотоволтаичните системи, за закупуване на апаратура за мониторинг и контрол на въздействието върху ОС.

Очакваният екологичен ефект за района от реализацията на плана ще бъде положителен и свързан с отсъствие на въздействие за компонентите въздух, води и почви и в минимална степен отрицателен за компонентите биологично разнообразие и ландшафт.

5. ПРОГНОЗА ЗА КУМУЛАТИВНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ

Анализът на представената информация в т. 2 показва, че в рамките на защитената зона до момента са преобладавали инвестиционните предложения и планове в областта на селското стопанство. Това отговаря на характера на заетостта в района и зоната. Общо те обхващат 1031.5 дка, но болшинството са свързани с дейности, който не отнемат площи от зоната и не променят установения начин на трайно ползване на земите - 953.248 дка, включващи преустройства на оранжерии, капково напояване, промяна предназначението на сграда за кравеферма, изграждане на подобекти на съществуващи урбанизирани площадки - подобект парово стопанство и газификация към преработвателно предприятие за плодове и зеленчуци... Нови ПУП-ПЗ и инвестиционни предложения, които засягат площи от зоната, обхващат 78.252 дка или 0.067 %. Те са свързани с изграждане нови оранжерии и складови бази.

Подадените 6 предложения за МВЕЦ биха натоварили антропогенно река Марица в участъка, обхващащ защитената зона и променяйки параметрите на водния обект биха повлияли на описания предмет на опазване. Нито един от тях обаче не притежава влязал в сила ПУП и разрешение за строеж, както и

разрешение за ползване на воден обект, а на три вече са изтекли разрешителните за водоползване. По този начин те са неосъществими като обекти .след влизането в сила на Плана за управление на басейна на река Марица, въвел забрани за дейността.

Инфраструктурните предложения в зоната обхващат 174.368 дка или 0.101 % от нейната площ. Касае се за кабелни връзки, канализации и ПСОВ, които въпреки, че отнемат или временно нарушават минимални площи, водят до по-добро състояние на околната среда в зоната.

Минимални ще са въздействията върху терени от зоната, причинени от нови производствени дейности - 72.234 дка или 0.063% и от жилищно строителство - 4.650 дка или 0.004 %. И при двата типа обекти се отнемат трайно земи и реализацията им води до загуби.

Сам по себе си ПУП-ПЗ ще засегне 1 000 дка или **0.869 %,** а заедно с всички останали ще засегне **1 415.681** ***дка*** или ***1.230 %*** от площта на Защитена зона „МАРИЦА ПЪРВОМАЙ". Само площите, заявени за ФВЦ са **1154.829 дка - 1.004 %**

Направените изчисления са относителни, предвид характера на настоящото предложение за нов ПУП-ПЗ за изменение на начина на трайно ползване на урегулираните поземлени имоти. Още от 2006 година те са със сменено предназначение за „производствена и складова дейност" и „де юре" внесените в таблицата нови 1000 дка са вече урбанизирани площи. Аналогично на настоящото инвестиционно предложение е и това в имот № 801595 по КВС на град Първомай, кв. Дебър, което е също на вече увредена територия от 72.377 дка – селскостопанско летище.

В този смисъл двете предложения за ПУП заемат общо 1 072.337 дка, но тези вече със сменен статут територии са част от класа земно покритие „Други земи (включително градове, села, пътища, сметища, мини, индустриални обекти)", заемащ 6 % от територията на **Защитена зона „МАРИЦА ПЪРВОМАЙ"**, както вече изтъкнахме в т. 5.2.2. Нови ПУП и инвестиционни предложения, засягащи реално площи от зоната, от значение за опазване на птиците от предмета на опазване, засягат **само 343.344 дка или 0.298 %** от територията й при разглеждане на хипотетичната ситуация, че всички големи и малки инвеститори осигурят финансиране и реализират своите проекти. Обектите са отдалечени пространствено от мястото, предмет на разглеждания ПУП-ПЗ и дори да

съвпаднат по време с периода на изграждане на фотоволтаичния парк не могат за окажат кумулативно въздействие върху птиците и техните местообитания.

С оглед на характера на предлагания план може да се приеме, че предлага значително по-благоприятен за околната среда и зоната в частност, вариант за смяна начина на трайно ползване на терена, който все пак съхранява субстрата – бившето пасище, което е съхранено и има временен характер. Напълно е възможна най-добрата, по отношение качествата на защитената зона възможност, след 20-25 години след демонтирането на амортизираните съоръжения, те да не бъдат възстановени и площадката да се реинтегрира в нея. Предлаганият нов вариант за начин на трайно ползване предполага много по-малко въздействие при монтажните работи – шум, вибрации, присъствие на хора и техника, отколкото при изграждането на завод или фабрика. Още повече, че след монтажа такива въздействия почти ще липсват за разлика от досегашното положение.

До момента не е реализирано инвестиционно предложение или ПУП-ПЗ за фотоволтаична инсталация. Всички те имат точков спрямо зоната характер, минимални са по площ и са отдалечени пространствено едно от друго. Не отнемат местообитания на видовете птици, предмет на защита. Въздействието върху трофичната база в зоната е малко. Засилва се косвеното въздействие, без риска за ключовите елементи на зоната.

Предвид гореизложеното считаме, че при така очертаните природни и инфраструктурни дадености, схема, местоположение, конфигурация и параметри, очакваният кумулативен ефект от реализацията на ПУП-ПЗ с всички останали в защитената зона ще е минимален и няма да окаже неблагоприятно въздействие върху целите и ключовите елементи на защитена зона **„МАРИЦА ПЪРВОМАЙ”.**

6.МЕРКИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА ПЛАНА, КАКТО И ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ТЕЗИ МЕРКИ

Прогнозираният макар и минимален антропогенен натиск може да бъде смекчен с поредица от мерки. Те са свързани на първо място с показателите, които трябва да бъдат заложени в ПУП – ПЗ и техническия проект.

- Разполагането на модулите е необходимо да бъде проектирано така, че максимално да съхранява естествената растителност и да дава възможност за свободни миграции на животинските видове. Диспозицията от няколко метра задоволява тези изисквания. Целесъобразно е повдигането на панелите на по-голямо разстояние от земята в ниската част – около два метра, което ще минимизира ефекта върху тревното съобщество, заело имота в момента. Предвид природозащитната и ценотична стойност на защитената зона препоръчваме в рамките на възможното да се увеличат отстоянията между модулите. Така общата им повърхност няма да изглежда като цялостна и плътна блестяща площ, която се приема от птиците като водна повърхност или антропогенизирана територия, чужда им като трофична база.

- Допустимо е косене на тревата и паша на овце под панелите, с което ще се стимулира пасищния характер на площите. Така се съхранява и значението на територията за местното земеползване и няма да се натоварят други пасища в района, при което се променя състава и характера на тревните видове.

- Изключително важно е при очакваната смяна на условията на средата, настаняване на по-сенколюбиви видове в тревната ценоза и по буйно развитие на растителността поради задържане на влага, увеличение плътността на гризачите, насекоми и други видове, стоящи по-долу в хранителните вериги, да не се прогонват или по-лошо отстрелват навлизащи в района животински видове, основно хищници и по– едри тревопасни бозайници.

- Препоръчваме да се избере производител на фотоволтаични модули, който да е член на PV Cycle, индустриална група, която работи с цел постигането на "Зелена Енергия за Планетата" и чрез създаване на доброволна програма за рецикилиране на ФВ-модули. Тя поема отговорност по цялата верига. Индустриалните процеси за рециклиране на силиконови модули съществуват в наши дни и ценните суровини могат да бъдат възстановени. Рециклирането намалява отпадъците и намалява цената за производство на нови панели.

- Необходимо е да се приложи технологията с машинно набиване на носещата конструкция, с което се избягва необходимостта от подравняване на терена при което се уврежда растителната покривка и се унищожават местобитания на безгръбначни и описаните представители на херпетофауната. Не се предизвиква запрашаване на атмосферния въздух.

- С оглед туширане на въздействието върху ландшафта, е възможно парковата площ да се огради със зелен пояс от местни и характерни за района нискорастящи видове дървета и храсти, които да не засенчват панелите и да не хвърлят сянка върху тях при никакви обстоятелства и същевременно визуално да изолират и смекчат внесения антропогенен ландшафтен елемент. Възможно и добро решение е изпълнението с добре развиващите се в района храсти - драка (*Paliurus spina-christi*), червен глог (*Crataegus pentagyna*), шипка (*Rosa canina*), къпина (*Rubus sp.)* и трънка (*Prunus spinosa*), както и обикновения габър (*Carpinus betulus*). Това би изолирало територията от навлизане на домашни животни, но няма да наруши миграциите на дивите животински видове. Такава практика ще предпазва до голяма степен съоръженията и същевременно ще създаде нови екологични ниши.
- Необходимо е строителството да бъде извършено в извън размножителния период на животински видове и по този начин да се тушира действието на фактора безпокойство, причинен от шум и вибрации.
- Въпреки колебанията, свързани с икономическите измерения на водното охлаждане на панелите, приложението му е удачно от екологична гледна точка. Това ще подобри влажностните характеристики на почвата и ще осигури по-дълга вегетация на пасищните видове, което неминуемо ще доведе до по-добро развитие на зооценозите от безгръбначни и гръбначни животни. Така площта ще се реинтегрира по-бързо и удачно в изградените в зоната хранителни вериги и пирамиди. Водоснабдяването на оросителната система може да се извърши от повърхностни води – съществуващите отводнителни канали и дерета около имота.
- Свързването на силовите трансформатори към отделните блокове от ФВП с новата повишаваща подстанция трябва да стане чрез подземно полагане на кабелите, като траншеите се прокарат по обслужващите пътища и незабавно се рекултивират.
- При прокарването на подземните кабели покрай и през съществуващите дерета и отводнителни канали следва да се спазват стриктно необходимите сервитути, посочени в съгласувателното писмо на "Напоителни системи" ЕАД, клон Пловдив
- С оглед подобряване хидрогеоложките условия на площадката на ФВП и възстановяване проводимостта и състоянието на ихтиофауната в

съществуващите отводнителни канали и дерета, необходимо е съгласувано с "Напоителни системи" ЕАД, клон Пловдив да се извърши почистване на ГК - 2 и корекцията на р.Каваджик дере около границите на обекта

- Не бива да се допуска навлизането на машини и увреждането на съседни терени, както и да се съхрани изцяло растителността по каналите
- При изграждането на обекта да се използват най-добрите европейски практики и съвременна строителна техника и машини. Да се вземат всички възможни мерки за предотвратяване разпиляването на материали при товаро-разтоварните процеси. Строителството да бъде изпълнено по съвременен начин, с подходящи материали.
- Да се ограничат емисиите от прах по време на земно-изкопните работи по полагането на кабелите и изграждането на повишаващата подстанция чрез редовно почистване и оросяване на строителните площадки.
- Строителните отпадъци следва да бъдат изнесени на определено от Кмета на община Първомай сметище. Битовите отпадъци по време на експлоатацията да се събират разделно и да се третират съгласно Общинската програма за управление на отпадъците.
- При изграждането на обекта не бива да бъде допуснато разливането на ГСМ в имота или в околните терени. Дейността не е свързана с генерирането на производствени отпадъци.
- Не бива да се допуска свободното отглеждане на домашни кучета за опазване на територията, тъй като ще се засегнат значително жизнените райони на дивите видове и в изградените в момента хранителни вериги и мрежи.
- Целесъобразно е организирането на сезонен мониторинг на растителните и животински видове на терена на фотоволтаичния парк и в неговите околности в продължение на 3 години. След приключването му да бъде направен анализ, на настъпилите в парковата територия промени и да бъдат набелязани съответни мерки и действия.

ПЛАН

за изпълнение на мерките за предотвратяване, намаляване или прекратяване на значителни вредни въздействия върху околната среда от инвестиционно предложение за изграждане на Фотоволтаична централа за производство на електроенергия в землището на село Караджалово, община Първомай.

МЕРКИ	ПЕРИОД/ ФАЗА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ	ОЧАКВАН РЕЗУЛТАТ
Разполагането на модулите е необходимо да бъде проектирано така, че максимално да съхранява естествената растителност и да дава възможност за свободни миграции на животинските видове. Диспозицията от няколко метра задоволява тези изисквания..	проектиране; експлоатация	Осигуряване на коридори за животинските видове, максимално опазване на почвите
Провеждане на подробни теренни проучвания.	проектиране	определяне на оптимални параметри на съоръженията за опазване на земните недра и почвите
Да се изготви авариен план за действие при аварийни ситуации и план за безопасност и здраве по Наредба № 2 за безопасни условия на труд	проектиране	Да се намали риска за околната среда от аварии
Оразмеряването на съоръженията да е съобразено с теренните условия и сеизмичната активност в района.	проектиране	Да се намали риска за околната среда от аварии
Да се направи експертна оценка на риска, въз основа на която да се набележат мероприятия осигуряващи безопасност за населението в района.	проектиране	Опазване здравето на населението
Предвиждане на площадки за временно съхраняване на органичното почвено покритие със съдържание на хумус до използването му при рекултивация на траншеите за електропроводите	проектиране	Опазване на почвите
Проект за рекултивация на нарушените от строителството терени, с който да се осигури плътно растително покритие.	проектиране	Опазване на почви. Възстановяване на ландшафта.
Провеждането на подробна разяснителна кампания сред участниците в строителните и експлоатационни дейности с цел предотвратяване на щети върху растителния и животински свят в района.	Преди започване на строителните работи	Опазване на животинския и растителен свят
Стриктно спазване на работните проекти.	Строителство	Опазване компонентите на околната среда
Използване на машини и съоръжения в добро състояние и не допускане на замърсявания на района с ГСМ.	Строителство	Управление на риска и минимизиране последиците от аварии
Осигуряване на химически тоалетни по време на строителните работи в близост до строителните площадки	Строителство	Опазване компонентите на околната среда
Контрол върху оптималното състояние на	Строителство	Намаляване емисиите на

горивните системи на на багери, кранове, автосамосвали, булдозери и пр.		вредни вещества в ауспуховите газове
Оросяване на полските пътища между строителните площадки	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии на прах
Почиствани на местата на временните открити складове за материали и строителни отпадъци след приключване на строителните работи	След завършване на строителството	Намаляване на неорганизираните емисии на прах
Разкопаване на минимални по размер земни площи, необходими за инфраструктурата	Строителство	Опазване на земите
Извършване в кратък срок необходимите рекултивационни работи	Строителство	Предотвратяване развитието на ерозионни процеси
Регламентиране на движението на транспортните средства и не допускане движение извън определените за това места	Строителство	Опазване на почви
Ограждане на работните площадки с временни леки ограждения тип мрежа	Строителство	Запазване на съседни терени
При откриване на находки на КИН при строителни и други работи на площадката да бъдат информирани веднага историческия музей в Пловдив и Община Първомай.	Строителство	Опазване на културно-историческото наследство
При пренасянето и монтажа на модулите да се използват само съществуващият полски път	Строителство	Недопускане навлизането в други територии, увреждане на популации
Да не се допускат внасянето на чужди за региона растителни видове.	Строителство	Запазване на съществуващото биоразнообразие
Да не се допускат разливи на опасни отпадъци (горива и смазочни материали от аварирала строителна и транспортна механизация), битови и хранителни отпадъци, които замърсяват почвите и растителността;	Строителство	Опазване на растителността
Да се спазват правилата за противопожарна безопасност, особено в обявен пожароопасен период на годината;	Строителство	Опазване на растителността
Да не се третира растителната покривка с химически препарати.	Строителство	Опазване на растителността и животинския свят
Строителните дейности да се извършат извън размножителния период за срещащите се в района животни - от месец април до месец юни.	Строителство	Недопускане нарушаване на местообитания и безпокойство на животинските видове
Провеждане на собствен комплексен мониторинг върху наземната фауна преди и след изграждането на системата	По време на проектирането и експлоатация	Опазване на фауната
Да се извърши рекултивация на нарушените терени /трасе на електропровода/, което дава предпоставка за самовъзстановителни процеси на тревни съобщества, което ще доведе до максимално запазване на съществуващото насекомно обилие, като хранителен потенциал за прилепите.	Строителство	Опазване на прилепите
Отпадъци за обезвреждане да се предават единствено на лица, притежаващи	По време на строително-	Управление на отпадъците в

разрешение по чл. 37 от ЗУО или КР, въз основа на писмен договор	монтажните дейности и експлоатацията	съответствие със ЗУО
Своевременно извозване на строителните отпадъци и излишни земни маси на депо, определено от общината	По време на строително-монтажните дейности	Управление на отпадъците в съответствие със ЗУО
Образуваните битови отпадъци да се събират и да се изнасят в системата за разделно сметосъбиране на град Първомай или контейнерите на село Караджалово	По време на строително-монтажните дейности и експлоатацията	Предотвратяване на разпиляване и замърсяване на почви и води. Управление на отпадъците в съответствие със ЗУО
При случайни аварийни разливи на масла и нефтопродукти е необходимо бързото им и ефективно събиране заедно със замърсената почва или събиране с дървесни трици или памучни парцали от бетонова или циментова площадка за отстраняване на разлива.	Строителство	Опазване на компонентите на околната среда Контрол върху отпадъците и опасните вещества
Съгласувано с "Напоителни системи" ЕАД, клон Пловдив да се извърши почистване на ГК - 2 и корекцията на р.Каваджик дере около границите на обекта	Строителство	Подобряване състоянието на повърхностните и подземни води и възстановяване на ихтиофауната
При прокарване на подземните кабели покрай и през съществуващите отводнителни канали и корекцията да се спазват необходимите сервитути	Строителство	Предпазване на съществуващите хидромелиоративни обекти иневъзпрепатстване на тяхната експлоатация
По време на 72-часовите проби, преди въвеждане в експлотация на обекта, да бъде измерено нивото на физичните фактори по регулационните граници на село Караджалово и при установяване на наднормени нива да се изготвят и прилагат мерки за шумозащита.	Преди въвеждане в експлоатация	Ограничаване шумовото натоварване в района
Да се поставят информационни, забранителни и указателни табели, съгласно изискванията на Българското законодателство.	Строителство Експлоатация	Опазване на околната среда
Да се уведомява своевременно РИОСВ Пловдив при откриване на ранени или мъртви животински видове в района	Експлоатация	Опазване на птиците и прилепите.
При закриване на дейността в срок от три месеца да се представи на компетентните органи план за извеждане от експлоатация	При закриване	Опазване на околната среда и здравето на хората
Обезопасяване на демонтажа на оборудването	Закриване и рекултивация	Минимизиране на риска на работещите
Продажба за повторно използване за други обекти на годното оборудване	Закриване и рекултивация	Минимизиране на отпадъците
Продаване като скрап на фирми, притежаващи Разрешително по чл.37 и чл.54 на ЗУО, негодното оборудване от черни и цветни метали.	Закриване и рекултивация	Рециклиране на черните и цветните метали

7. МЕРКИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ И КОНТРОЛ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА ПРИ РЕАЛИЗИРАНЕТО НА ПЛАНА

Идентифицираните възможни въздействия ще доведат до макар и незначителна загуба на екологични ниши, а при дейности, неотговарящи за изискванията, заложени в българското хармонизирано екологично законодателство и до негативно въздействие върху екосистемите в района.

В следващата таблица са оценени потенциалните въздействия върху компонентите на околната среда, като са използвани следните символи:
(?) - Няма достатъчно информация; **(--)** Силно неблагоприятно; **(-)** Неблагоприятно; **(0)** Няма въздействие; **(+)** Благоприятно; **(++)** Силно благоприятно.

Матрица за оценка на въздействията **по време на изграждането и по време на експлоатацията** на фотоволтаичната централа:

Компоненти и индикатори	Въздействие при	
	Изграждане	Експлоатация
Качество и количество на водите		
Качество на водите	0	0
Заустявания в повърхностни, подземни води и морски води причиняващи замърсяване	0	0
Количество на водите	0	0
Качество на атмосферния въздух		
Качество на въздуха (местно, регионално)	-	0
Качество на въздуха (трансгранично)	0	0
Емисии в атмосферата причиняващи замърсяване	-	0
Емисии на парникови газове	0	0
Биологично разнообразие		
Качество на местообитанията	-	-
Качество на местообитания, включени в Приложение №1 на ЗБР	0	0
Популации или ареали на видовете	-	-
Защитени територии и зони	0	0
Защитени видове	0	0
Земеползване		
Характер на земеползване	-	0
Ландшафт		
Характер на ландшафта	-	-
Съхраняване на ресурси		
Енергопотребление	0	0
Използване на природни ресурси и суровини	-	0
Добив и използване на невъзобновими ресурси	0	0
Отпадъци		
Образуване на отпадъци	-	-
Депониране	0	0
Културно наследство		
Сгради и съоръжения с архитектурно или историческо значение	0	0
Археологически места, паметници и предмети	0	0
Здраве и благосъстояние на населението		

Компоненти и индикатори	Въздействие при	
	Изграждане	Експлоатация
Шумови нива	-	0
Здраве и безопасност на населението	0	0
Опасни вещества		
Използване на опасни вещества	0	0
Риск от инциденти при транспорт, използване и производство на опасни вещества	0	0

Осъществяването на дейностите на площадката няма да засегнат значително никой от компонентите на околната среда.

От матрицата се вижда, че няма компоненти на околната среда, за които се очакват значителни въздействия. Леко повлияни ще са компонентите ландшафт и биологично разнообразие.

8. МОТИВИ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ И МЕТОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕО

8.1. Алтернативи за местоположението.

При избора на настоящия вариант на дейността, определяна чрез ПУП-ПЗ, бяха разгледани ***алтернативи по местонахождение***.

Разглеждан е вариант със земи, разположени северно от пътя и ЖП линията между град Първомай и село Караджалово. Разглежданата алтернатива притежава редица предимства в сравнение с предложената – по-близко разстояние до подстанция „Борисовград", по-здрав субстрат, без високи подпочвени води, липса на каквато и да е дървесна растителност в близост, по-голямо отстояние от река Марица, но и недстатъци– малко по-малка площ, земи със земеделско предназначение и разположение в сърцето на защитената зона.

При този вариант се налага изграждането на допълнителна инфраструктура – рехабилитация на пътища с необходимост от трайно покритие, заравняване на терена... Това би въздействало значително повече върху качествата на територия с наличие на степни хабитати във вътрешността на защитената зона и би оскъпило строителството, т.е. и техникоикономическите и екологични дадености са по-неблагоприятни, въпреки добрите слънчевоенергийни стойности.

8.2. Монтаж на конструкция.

Изборът на монтаж на конструкция е един от най-важните аспекти при проектирането на една бъдеща слънчева електроцентрала. Конструкцията се състои от три компонента - основа, стойки и носеща част. В зависимост от комбинацията на тези компоненти се получава голямо разнообразие от варианти.

Съществуват и **алтернативи по отношение на конструкцията, броя и вида фотоволтаичните модули и инверторите.** Всички те ще са разгледани подробно в предпроектните проучвания.

Тук ще акцентуваме върху това, че основните компоненти, от които се състои една фотоволтаична електроцентрала, са модули, инвертори и конструкции. Различните технологии модули могат да се комбинират с различни технологии инвертори и различни видове конструкции. Комбинацията от тези три компонента определя окончателния облик на централата.

Основата трябва да осигури здравото закрепване на конструкцията към терена или към покрива. При това трябва да издържа както на сили на натиск, така и на измъкване (повдигане). При централи на открит терен се използват следните основи:

✓ Набити в земята поцинковани профили тип "мантинели". Със специална машина в земята се набиват поцинковани профили или гладки тръби и после върху тях се закрепват останалите елементи на конструкцията. Предимството на този вид основи е ниската цена на профилите и на труда по монтажа (набиването). Това всъщност е и най-евтиният вид основа. Ниската цена обаче води до 2 много големи недостатъка. Първият от тях е намаленото време на живот. Още при набиването си цинковото покритие се надира и процеса на корозия започва практически веднага и след 15-20 години метала вече е изгнил. Вторият недостатък е възможността конструкцията да не издържи на комбинираното действие на прогизнала почва след обилни валежи и силен страничен вятър. Този недостатък се проявява особено силно в терени, склонни към задържане на подпочвени води или при терени, които дълги години са били орна земя.

✓ Винтове, навити в земята. Със специална машина се навиват винтове със специална форма. Технологията е подобна на горната с тази разлика, че винтовете имат участъци с резба, което прави този тип основи изключително здрави на всякакви въздействия и сили. Също така няма проблеми и с корозията,

защото винтовете се правят от тръби с дебелина на стената от по 8-10 мм, което означава, че ще издържи в земята стотици години, преди да изгние напълно. Недостатък на винтовете е единствено високата им цена - от 70 до 90 EUR за 1 винт. Въпреки това използването им е целесъобразно при конструкции с голямо разстояние между стойките.

✓ Бетонни фундаменти на повърхността на терена. Този вид основа е възможно най-евтиния, а недостатък е голямото количество труд за кофражи и отливане и ерозията на откритият бетон с времето. Второто предимство е, че не се разчита на здравината на почвата. Бетонния фундамент си стои на мястото само благодарение на гравитацията и няма нужда от никакви допълнителни закрепвания към терена. Този тип основи се препоръчва за терени, които са с вече уплътнена повърхност - пасища и ливади.

✓ Закопани бетонни фундаменти на незамръзваща дълбочина. Тази основа е разновидност на горната. Предимство е, че фундамента не ерозира с времето. Недостатък е, че има нужда от изкопни работи. Като цена на изпълнение е малко по-скъпо. Препоръчва се за терени с ниска плътност на почвата (орна земя) или за терени с голям наклон (от съображения за стабилност).

Всички видове конструкции са приложими, като се отдава предпочитание на винтове, навити в земята на незамръзваща дълбочина, които в максимална степен съхраняват тревната покривка, а от там и биологичното разнообразие.

При избор на технология с винтове, навити в земята, считаме че въздействието върху околната среда и защитената зона е минимално и с това се постига необходимия баланс между природозащитните и икономически фактори.

8.3.Нулева алтернатива

При „нулевата алтернатива" би се съхранило настоящото положение със статута на земята и утвърдения начин на трайно ползване – за „производствена и складова дейност", предполагаща изграждането производствени халета и сгради, асфалтирани и бетонирани площадки, комплекс от емисии в атмосферния въздух, водите и почвите, шум, вибрации, изграждане на значима инфраструктура – водопроводи, канализационни мрежи... Въведените по този начин производствени и логистични дейности предполагат трайно увреждане на земята, без възможности за обратимост. С новопредлаганият ПУП-ПЗ се регламентира нов

начин на трайно ползване на урегулираните поземлени имоти – за производство на електрическа енергия. Изграждането на фотоволтаичен парк съхранява до голяма степен тревното покритие, не се уврежда на практика почвения слой и след периода на експлоатация при липса на подходяща пазарна конюктура настъпилите изменения са почти на 100 % обратими. Несравнимо по-малко е въздействието върху околните терени, разположени в дълбочина на защитената зона. Така на практика разглеждания ПУП-ПЗ въвежда регламенти и дейности със значително по-благоприятно въздействие върху околната среда, отколкото при запазване на статуквото при „нулева алтернатива".

С оглед на местоположението на обекта, собствеността върху земята и описаните подробно характеристики на терена и околната среда, така предложената реализация на ПУП-ПЗ е най-добрата като алтернатива за района.

Съответствието на местоположението на площадката с изискванията на чл. 9 от Наредба 7/2004г е оценено в следващата таблица:

ИЗИСКВАНИЯ НА ЧЛ. 9 НА НАРЕДБА 7/2004 Г.	СЪОТВЕТСТВИЕ
Местоположението се съобразява с изискванията за отстояние на границата на площадката от:	
Урбанизирани територии;	да
Водни пътища и водни обекти;	да
Земеделските и горски територии;	да
Местоположението се съобразява с изискванията за Санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битов водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди	да
Наличие в района на площадките на:	
подземни води;	няма
крайбрежни води;	няма
незащитени водоносни хоризонти	няма
общо и индивидуално водополване	няма
защитени природни територии и обекти;	няма
недвижими паметници на културата;	няма
площи, за които има предоставени разрешения за търсене и/или проучване;	няма
Местоположението се съобразява с изискванията за недопускане изграждането на обекта на територията на:	
Защитени природни територии и зони	да
Археологически, архитектурни и други резервати и обекти	да
Райони с неблагоприятни инженерно-геоложки условия	да
Райони с открит карст	да

Терени с потенциална опасност от слягане и пропадане	да
Пояс I и пояс II на санитарно-охранителните зони на водоизточниците	да
Находища за открит добив на подземни богатства	да
Крайбрежни заливаеми ивици, речни русла и защитни диги	да
Други територии, за които със закон са забранени дейности и операции;	да
Намаляването на хигиенно-защитните зони по ал.1, т.1, б. "а" при избора на площадка за третиране на отпадъци се допуска от съответният оправомощен орган;	Няма намаляване

Изготвената екологична оценка е съобразно изискванията на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми и отговаря на поставените изисквания в Решение № ПВ-3-ЕО/ 2011 на РИОСВ - Пловдив и съдържа информацията по чл. 86, ал. 3 на ЗООС и чл.17 на Наредбата при отчитане на специфичните изисквания на устройство на територията. Изготвена е от екип от специалисти по различните компоненти и фактори на околната среда и са проведени необходимите консултации с обществеността и заинтересованите органи и трети лица, които могат да бъдат засегнати от ПУП-ПЗ.

9. МЕТОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА НА ПЛАНА И ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ

9.1. Източници на информация

При изготвянето на доклада за ЕО бе използвана значително количество информация, като най-релевантни от тях бяха следните документи:

Национални стратегии и програми

1. Национална стратегия за околна среда и План за действие, 2009-2018г.
2. Национална дългосрочна програма по енергийна ефективност до 2015 г.
3. Национална стратегия за регионално развитие на Р България за периода 2005 – 2015 г.
4. Национална дългосрочна програма за насърчаване използването на възобновяемите енергийни източници 2005-2015 г.
5. Национална стратегия за опазване на Биологичното разнообразие и Национален план за действие и опазване на Биологичното разнообразие 2005 – 2010 г.
6. Национална стратегия за развитие и управление на водния сектор до 2015 г.
7. Планове за управление на речните басейни (ПУРБ)

Директиви на Европейската общност

1. Директива 96/61/ЕС относно интегрирано предотвратяване и контрол на замърсяването;
2. Директива 2000/60/ЕС 2005 Рамковата директива за водите
3. Директива 92/43/ЕЕС относно съхранението на природните местообитания и на дивата флора и фауна
4. Директива 2001/77/ЕС за насърчаване производството на електроенергия от възобновяеми източници на вътрешния пазар на електпоенергия.

Закони, наредби

1. Закон за опазване на околната среда (обн. ДВ бр.91/25.09.2002г., посл.изм. ДВ бр.61 от 6 август 2010 г.)
2. Закон за чистотата на атмосферния въздух (обн. ДВ бр.45/1996г, посл.изм.ДВ бр.41/1 юни 2010 г)
3. Закон за водите (обн. ДВ бр.67/1999г, посл.изм.ДВ бр.61/ 6 август 2010г)
4. Закон за биологичното разнообразие (обн.ДВ, бр.77/ 09.08.2002г, посл.изм ДВ бр.62/ 10 август 2010г)
5. Закона за защита от шума в околната среда (обн.ДВ.бр74/2005г. изм.бр.30/2006г).
6. Закон за енергетиката (2006г.)
7. Закон за енергийната ефективност (2008г.)
8. Закон за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата (2008г.)
9. Закон за културното наследство (Обн. ДВ. бр.19 от 13 Март 2009г., изм. ДВ. бр.80 от 9 Октомври 2009г., изм. ДВ. бр.92 от 20 Ноември 2009г., изм. ДВ. бр.93 от 24 Ноември 2009г.).
10. Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО на планове и програми (Обн. ДВ, бр.57/2004г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.3 от 11 Януари 2011г.)
11. Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (ДВ 73 от 11.09.2007, посл. изм. и доп. ДВ. бр.3 от 11 Януари 2011г.)
12. Наредба № 13 от 02.04.2007 г. за мониторинг на водите (ДВ. бр.44/2007 г.)
13. Наредба №6 от 26.06.2006г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието,

граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението. (обн. ДВ. бр58/2006г.)

14. Наредба №9 / 1991г. за пределно допустими нива на електромагнитни полета в населени територии и определяне на хигиенно – защитни зони около излъчващи обекти". (Обн.ДВ бр.35/1991г. изм. и доп. бр.8/2002г.)
15. Наредба №7/1992г. за хигиенните изисквания за здравна защита на селищната среда (обн.ДВ бр.46/1992г .изм.и доп.бр.20/1999г))
16. Наредба №14 на МЗ и МОСВ за норми на пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр.88/1997 г., посл. изм. и доп. бр.42 от 2007 г.).

Методики

1. Методика за определяне на общата звукова мощност, излъчвана в околната среда от промишлено предприятие и определяне нивото на шума в мястото на въздействие.
2. Ръководство за ЕО на планове и програми в България, София, 2000г.
3. Указанията и методиките на ЕК за стратегическа екологична оценка.

Използвани информационни източници:

1. ИАОС-МОСВ. Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда за 2005, 2006 г. и 2007 г.
2. Тримесечни бюлетини на МОСВ - ИАОС за радиационното състояние на околната среда – 2006г.,2007г.2008г.
3. РИОСВ-Пловдив. Годишен доклад за състоянието на околната среда – 2009г.
4. География на България, Географски институт към БАН, 2002г.
5. Климатичен справочник за НРБългария, т.3. Температура. София 1983. Изд. „Наука и изкуство"
6. ГУХМ-ИХМ. Климатичен справочник за България, том 4. Вятър. София, 1982.
7. БАН-ИМХ. Климатичен справочник. Валежи в България. София, 1990.
8. КГМР, БАН. Геоложката опасност в България. София, 1994.
9. Национален доклад за управлението на водите на речно басейново ниво в Република България. Преглед на изпълнението на изискванията на чл.5 и чл. 6 от Рамковата директива за водите 2000/60/ЕС 2005
10. Бюлетини и проекти на Планове за управление на Източнобеломорска, басейнови дирекции

11. Регионалния план за развитие на Южен централен район на планиране 2007-2013 г.

12. Общинския план за развитние на община Първомай.

Литература

1. Костадинова, И., М. Граматиков (отг. ред.). 2007. Орнитологично важни места в България и Натура 2000. БДЗП, 11, София, 639 с. (на бълг. и англ. език).

2. Костадинова, И., С. Дерелиев (съст.). 2001. Резултати от среднозимното преброяване на водолюбивите птици в България за периода 1997-2001 година. БДЗП, Природозащитна поредица, книга 3, БДЗП, София, 96 с.

3. Нанкинов, Д., С. Симеонов, Т. Мичев, Б. Иванов. 1997. Фауна на България, Aves, Част 2, т. 26, София, Академично издателство"Проф. Марин Дринов" и Издателство "Пенсофт", 427 с.

4. Симеонов, С.,Т. Мичев, Д. Нанкинов, 1990. Фауна на България, Aves, част I, София, Изд. БАН, 350 с.

5. Янков, П. (ред.). 2007. Атлас на гнездящите птици в България, Българско дружество за защита на птиците, Природозащитна поредица, книга 10, 679 с. (на бълг. и англ. език).

6. Асенов А., 2006: Биогеография на България, София, ЕТ"АН-ДИ-Андриян Тасев".

7. Бигон М., Дж.Харпер, К.Таунсенд. 1989. Екология. Том I, Изд. Мир, Москва.

8. Бондев И. (Ред.). 1995. Хорологичен атлас на лечебните растения в България. Акад. Изд. "М.Дринов".

9. Ботев, Б., Ц. Пешев (ред.). 1985. Червена книга на Република България. т. 1: Растения. София. БАН.

10. Ботев, Б., Ц. Пешев (ред.). 1985. Червена книга на Република България. т. 2: Животни. София. БАН.

11. Бешков В, К. Нанев. 2002. Земноводни и влечуги в България. Изд. Pensoft

12. Българско дружество за защита на птиците – база данни - www. bspb.org Георгиев Г. 2004.

13. Националните и природните паркове и резерватите в България. ИК "Гея-Либрис", София, 294с.

14. Груев Б., Б. Кузманов. 1994. Обща биогеография. Университетско издателство "Св. Кл.Охридски", София, 498с.

15. Делков Н., 1984. Дендрология. Земиздат, София

16. Иванов И., И. Ланджев, Г. Нешев.1977. Билките в България и използването им. Земиздат, София.

17. Карапеткова М., Мл. Живков.1993. Рибите в България. Изд. Геолибрис, София.

18. Карапеткова М., К.Александрова-Колеманова, Мл..Живков.1993. Сладководните риби на България. В: Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие, Том 1, 515-547.

19. Ковачев, А., Карина, К., Росен, Ц., Димова, Д. (ред). Октомври 2008. Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние за видове и типове природни местообитания по НАТУРА 2000 в България. Изд. Българска фондация Биоразнообразие, София, 865 с.

20. Матев И., Д.Ганева, Д.Ганев: 2004; Екология с основи на биогеографията и опазване на околната среда, Изд. Пенсофт, София-Москва.

21. Митрев А., Св. Попова. 1982. Атлас на лечебните растения в България. Изд. на БАН.

22. Нанкинов Д. 2000. Застрашените животни в България. Изд. Pensoft, София, 146 с.

23. Нанкинов, Д., С. Симеонов, Т. Мичев, Б. Иванов. 1997. Фауна на България, Aves, Част 2, т. 26, София, Академично издателство"Проф. Марин Дринов" и Издателство "Пенсофт".

24. Натура 2000: http://www.natura2000bg.org

25. Наумов, Б., М. Станчев. 2004. Земноводни и влечуги в България и Балканския полуостров. Електронно издание на Българското херпетологично дружество. www.herpetology.hit.bg.

26. Петров П. 1990г. Ландшафтознание. Университетско издателство.

27. Проект „Издграждане на мрежата от защитени зони Натура 2000 в България" . www.natura2000bg.org

28. Dimitrov, M., T. Michev, L. Profirov, K. Nyagolov. 2005. Waterbirds of Bourgas Wetlands. Results and Evaluation of the Monthly Waterbirds Monitoring 1996-2002. Bulgarian Biodiversity Foundation & Pensoft Publishers, Sofia-Moscow, 160 pp.

29. Michev, T., L. Profirov. 2003. Midwinter Numbers of Waterbirds in Bulgaria (1977-2001). Results from 25 years of mid-winter count carried out at the most important Bulgarian Wetlands. Publ. House Pensoft, Sofia, 160 pp.

30. Michev, T., M. Stoyneva (eds). 2007. Inventory of Bulgarian Wetlands and their Biodiversity. Publ. House Elsi-M, Sofia, 364 pp. + CD supplement.
31. Michev, T., P. Iankov. 1993. The Bulgarian Ornithofauna. - In: Meini, K. (Ed). 1998. Bulgaria's Biological Diversity: Conservation Status and Needs Assessment v. I and II, Washington, D. C.: Biodiversity Support Program, 503 pp.
32. Stoychev, S., Karafeizov, N. 2004. Power line design and raptor protection in Bulgaria. pp: 443-447. In: Chancellor, R.D. and Meyburg, B-U. (eds): Raptors Worldwide, WWGBP/MME.

Метод на ЕО на планове

Екологичната оценка се изготвя в съответствие с разпоредбите на глава шеста на ЗООС и Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО на планове и програми.

Разработването на ЕО е в съответствие с подхода и методологията, описани в Ръководството за екологична оценка на планове и програми в България от 2002г и указанията за разработване на стратегическа екологична оценка на ЕК.

Методите за изготвяне на ЕО включват:

- Събиране на необходимата информация и данни за съществуващото състояние - посещение на място, литературни справки, проучване на документи, изследвания, измервания, нормативни документи и др.;
- Систематизиране и анализ на събраната информация и основните проблеми на ОС за района;
- Връзка на целите на плана с други, програми и планове в района;
- Оценка на очакваното въздействие на предвидените мероприятия върху ОС;
- Описание на целите за опазване и препоръки към проектанския екип;
- Обсъждане на алтернативи и препоръки при избор на алтернатива за реализиране на плана;
- Предлагане на мерки за предотвратяване и ограничаване на вредните въздействия на ОС;
- Предлагане на мерки за мониторинг на въздействията по времна реализирането на плана;
- Изводи, препоръки и заключение.

10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на направените проучвания и анализи при разработването на настоящата екологична оценка на "Подробен устройствен план за промяна начина на трайно ползване на УПИ-I до УПИ-XXVII, кв.119 (имот № 000119, съгл.КВС), с.Караджалово, община Първомай, област Пловдив, с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50MW", могат да се направят следните обобщени изводи относно очакваното въздействие на плана по отношение на:

Атмосферен въздух: Тъй като в инвестиционното предложение не се предвиждат точкови източници на замърсяване на въздуха, а неорганизираните са незначителни, то в заключение можем да кажем, че реализацията на плана няма да повлияе на качеството на атмосферния въздух.

Води: Не се очаква въздействие върху повърхностните и подземни води по време на експлоатацията на соларния парк.

Земни недра: Не се очаква въздействие върху земните недра по време на нормална експлоатация на фотоволтаичната централа.

Почви: Реализацията на всички предложени дейности в плана при спазване на предложените мерки за ограничаване на въздействието върху почвите няма да повлияе отрицателно на състоянието им .

Растителен и животински свят: Избраната площадка не засяга територии с висока консервационна стойност. Не се очаква значимо негативно въздействие върху растителния и животински свят.

Ландшафт: Основното въздействие на ландшафта ше бъде от временен, локален, визуално-естетически характер. Не се очакват екологични, а незначителни социални промени в съществуващото му състояние. С изграждането на централата се въвеждат нови функции на територията, което няма да доведе до нарушаване екологичния комфорт на населението на село Караджалово.

Шум: Реализацията на плана, с цел изграждане на фотоволтаична система за производство на електроенергия няма да бъде източник на наднормен шум за територията на село Караджалово, община Първомай.

Културно наследство: В границите на инвестиционната инициатива не е установено наличие на недвижими културни ценности. Възможно е при изпълнение на

изкопни и строителни работи да се попадне на нерегистриран археологически обект. В такъв случай се процедира в съответствие с разпоредбите на чл. 72 и 73 от Закона за културното наследство.

Здравен риск: Не се установяват различия в здравното състояние на населението от община Първомай и това на страната. Демографската характеристика на населението е неблагоприятна сравнена със средните данни за страната и селата в страната. Макар и с разкриването на малко работни места, реализирането на инвестиционното предложение ще допринесе за намаляване на миграционните процеси в общината. Всичко това няма да доведе до нарушаване на психологичния и екологичен комфорт на населението на село Караджалово.

В Доклада за ЕО са направени препоръки и са предложени мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на предполагаемите неблагоприятни последствия от реализацията на плана върху околната среда и здравето на хората.

При спазване и изпълнение на препоръчаните мерки и нормативни изисквания при строителството и експлоатацията, въздействието върху околната среда ще бъде локално, в рамките на разглеждания терен и ограничено по отношение на компонентите и факторите на околната среда.

Предлагаме на Екологичния експертен съвет при РИОСВ – Пловдив да даде положително становище по Доклада за екологична оценка и одобри промяната на начина на трайно ползване на УПИ-I до УПИ–XXVII, кв.119, с.Караджалово, община Първомай.

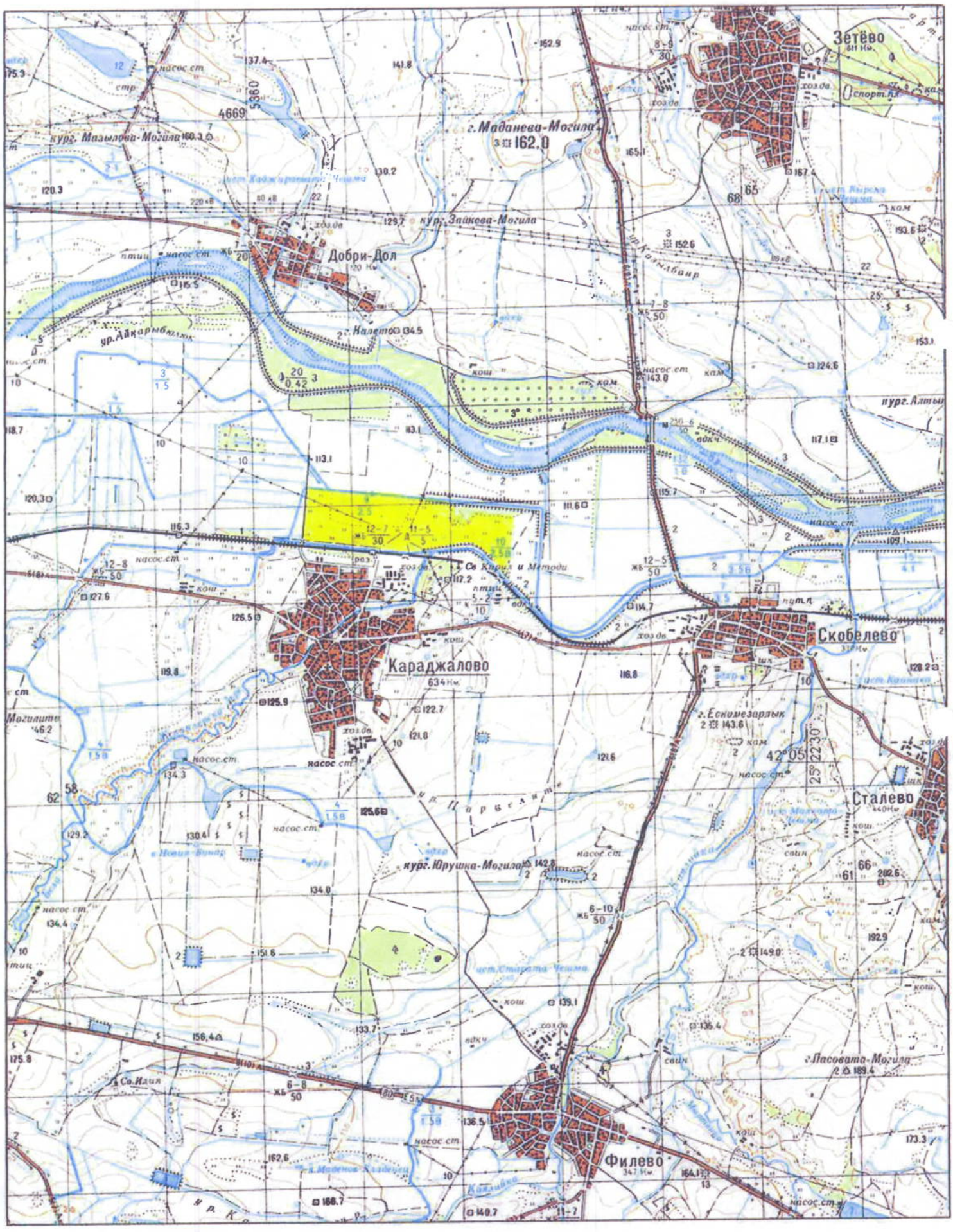
11.ПРИЛОЖЕНИЯ

- Извадка от топографска карта в М 1:100000
- Извадка от топографска карта в М 1:50000
- Извадка от топографска карта в М 1:25000
- Ситуационен план в М 1:10000
- План за застрояване на ПИ 000119 находящ се в местността "Мерата" по плана за земеразделяне на с.Караджалово, община Първомай
- Ситуационно разположение на модулите във "Фотоволтаичен парк" село Караджалово
- Снимков материал

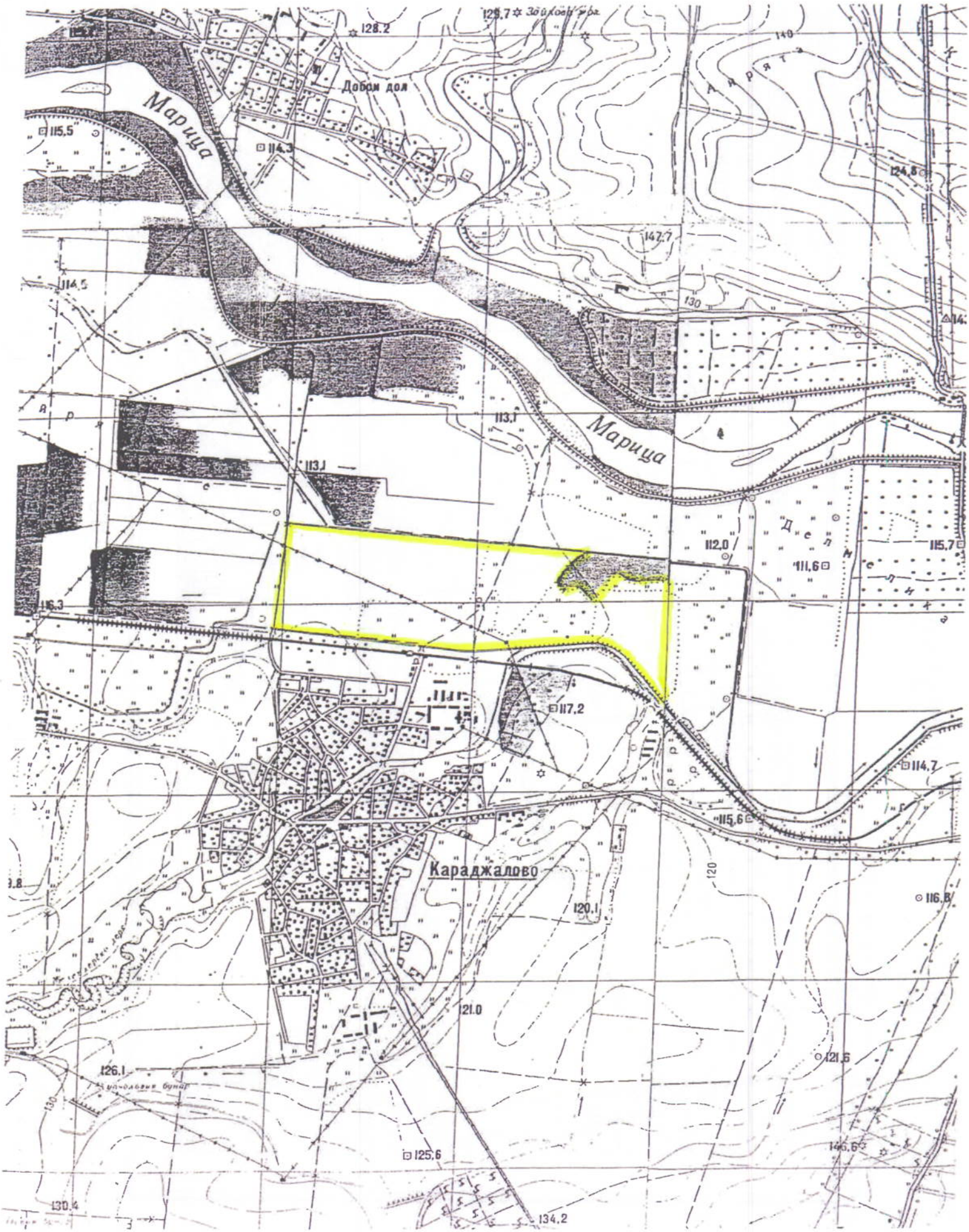
ИЗВАДКА ОТ ТОПОГРАФСКА КАРТА
М 1: 100 000



ИЗВАДКА ОТ ТОПОГРАФСКА КАРТА
М 1:50000



ИЗВАДКА ОТ ТОПОГРАФСКА КАРТА
М 1: 25000



ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

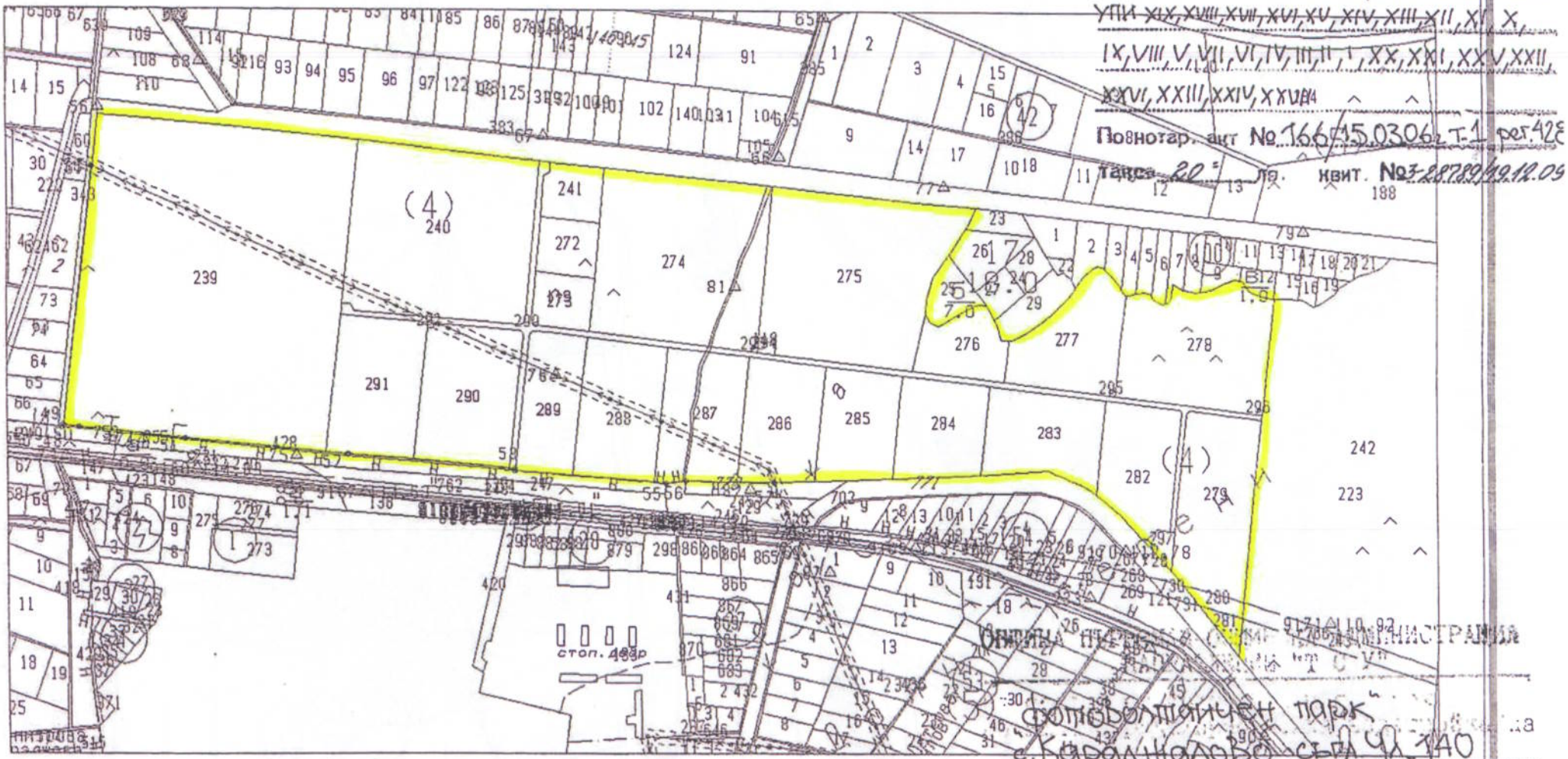
Входящ № 875
дата: 19.12.2009 г.

СИТУАЦИОНЕН ПЛАН

Координатна система 1970 г.

МЯРКА 1:10000

Имотът е с площ 4080 кв. м. с идентификатор EKATTE 36230
по плана на с. Караджалово
област Пловдив
имота е записан на „Интерсона" ООД –
УПИ XIX, XVIII, XVII, XVI, XV, XIV, XIII, XII, XI, X,
IX, VIII, V, VII, VI, IV, III, II, I, XX, XXI, XXV, XXII,
XXVI, XXIII, XXIV, XXVII
Повнотар. акт № 166/15.03.06 г. т. 1 рег. 428
такса 20 лв. квит. № 3-28789/19.12.09



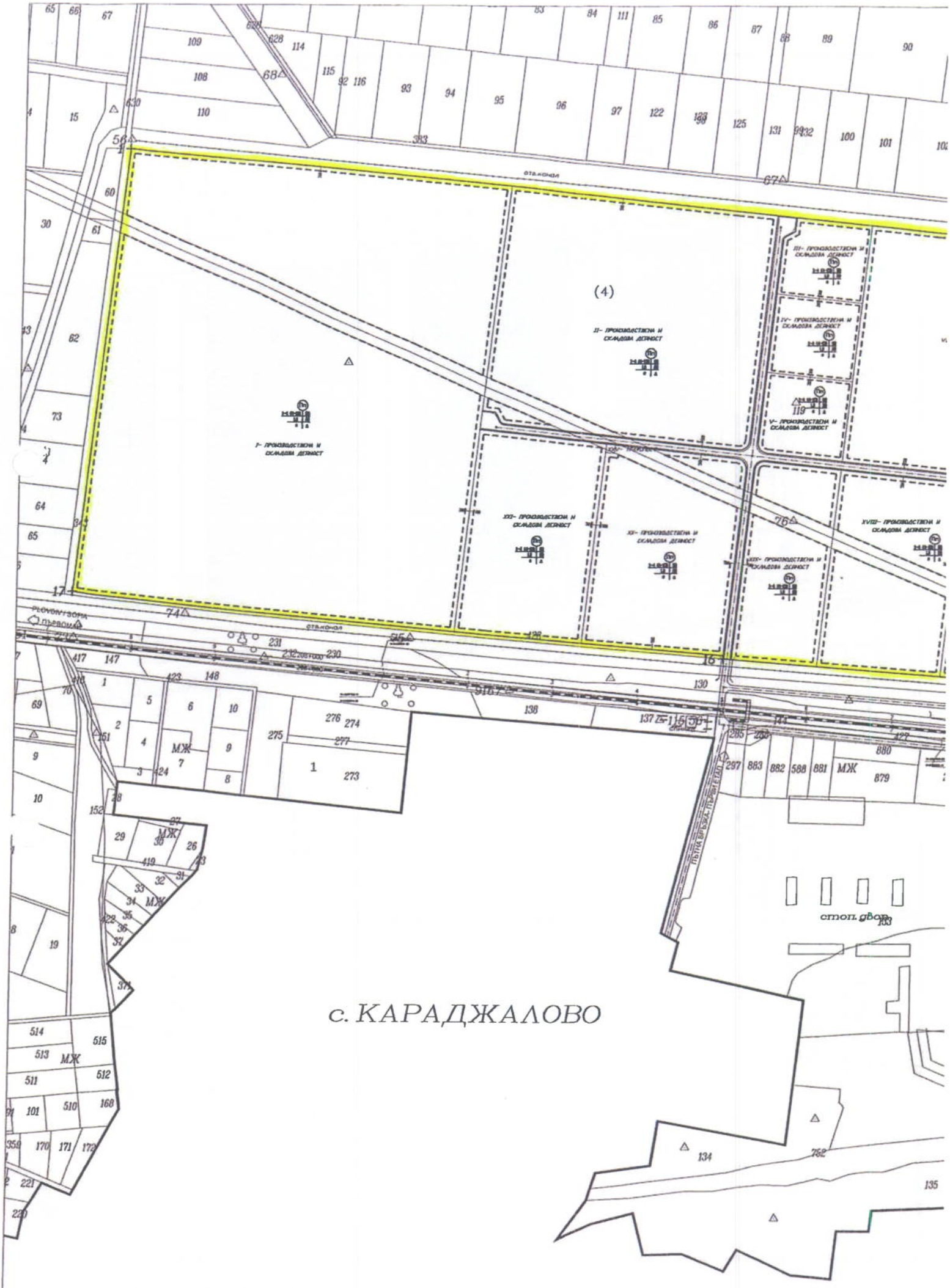
Фотоволтаичен парк
с. Караджалово, стр. УПИ XIX-140

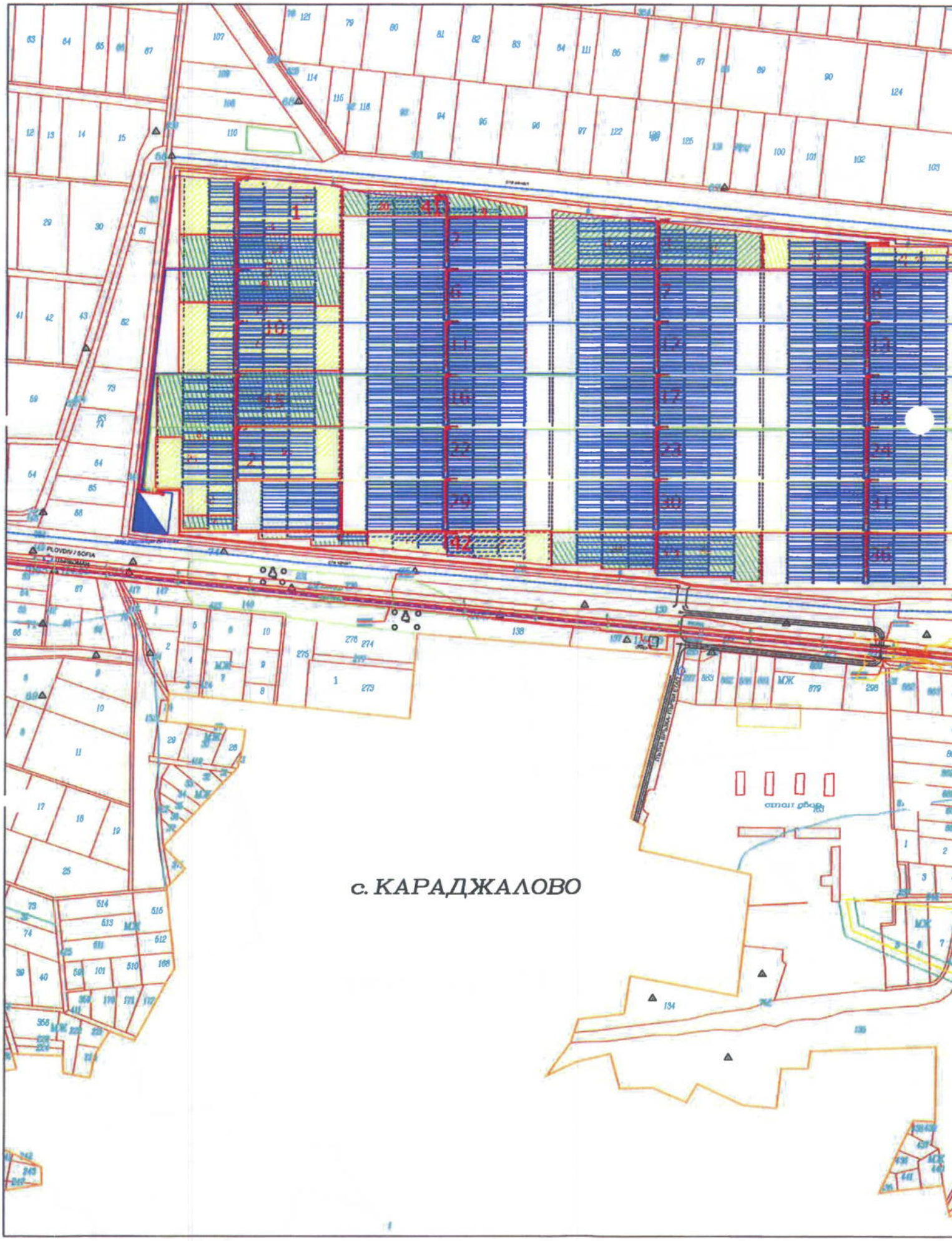
Изготвил:
/инж. В. Иванов/

1:10000

19.12.2009 г.
гр. ПЪРВОМАЙ

Главен архитект:
/инж. Спасов/


(4)
I- ПРОИЗВОДСТВЕНА И СКЛАДОВА ДЕЙНОСТ
II- ПРОИЗВОДСТВЕНА И СКЛАДОВА ДЕЙНОСТ
III- ПРОИЗВОДСТВЕНА И СКЛАДОВА ДЕЙНОСТ
IV- ПРОИЗВОДСТВЕНА И СКЛАДОВА ДЕЙНОСТ
V- ПРОИЗВОДСТВЕНА И СКЛАДОВА ДЕЙНОСТ
XI- ПРОИЗВОДСТВЕНА И СКЛАДОВА ДЕЙНОСТ
XII- ПРОИЗВОДСТВЕНА И СКЛАДОВА ДЕЙНОСТ
XVIII- ПРОИЗВОДСТВЕНА И СКЛАДОВА ДЕЙНОСТ
XIX- ПРОИЗВОДСТВЕНА И СКЛАДОВА ДЕЙНОСТ
ПЛОВДИВ
ПЪРВОМАЙ
ПЪТЯ ВРЪЗКА ПЪРВОМАЙ
МЖ
с. КАРАДЖАЛОВО


с. КАРАДЖАЛОВО

СНИМКОВ МАТЕРИАЛ



На северозапад площадката граничи с дъбова гора, която не се засяга от ПУП-ПЗ



Изглед към площадката от юг, от към ЖП линията и строящата се гара

12. СПИСЪК НА ЕКСПЕРТИТЕ ИЗГОТВИЛИ ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА – разпределителен протокол, декларации, копия от дипломи

АВТОРИ НА ДОКЛАДА ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

на

Подробен устройствен план за промяна начина на трайно ползване на УПИ-1 до УПИ-XXVII, кв.119 (имот № 000119, съгл.КВС), село Караджалово, община Първомай, с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW

РАЗПРЕДЕЛИТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

№	ЕКСПЕРТ	УЧАСТИЕ	ПОДПИС
1	**инж. Лъчезар Грозев** Ръководител колектив	Обща редакция; т. 1; 2.1; 2.2; 2.5; 2.6; 2.8; 2.9; 3; 4.1; 4.2; 4.6; 4.7; 4.9; 4.10; 5; 6; 7; 8; 9; 10.	
2	**биол. Добромир Ганев**	т. 2.4; 2.7; 4.4; 4.8; 5; 6; 7; 8; 9; 10.	
3	**инж. Теменужка Димова**	т. 2.3; 4.3; 5; 6; 7; 8; 9; 10.	
4	**инж. Ваня Пеевска**	т. 2.5; 4.5; 5; 6; 7; 8; 9; 10.	

Ръководител колектив: .....

/инж. Л.Грозев /

март, 2011г

Д Е К Л А Р А Ц И Я

по чл.16, ал.1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми
(загл.изм.-ДВ бр.3/2006г)

Долу подписаният експерт **инж. Лъчезар Тенев Грозев**, декларирам, че при разработка на Екологичната оценка на:

„ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН ЗА ПРОМЯНА НАЧИНА НА ТРАЙНО ПОЛЗВАНЕ НА УПИ-I ДО УПИ-XXVII, КВ.119 (ИМОТ № 000119, СЪГЛ.КВС), СЕЛО КАРАДЖАЛОВО, ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ, С ЦЕЛ ИЗГРАЖДАНЕ НА ФОТОВОЛТАИЧНА ЦЕНТРАЛА ЗА ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯ С МОЩНОСТ ДО 50 MW"

1. Не съм възложител на плана;
2. Не съм свързано лице по смисъла на Търговския закон и не съм в трудови правоотношения с възложителя;
3. Не съм в трудови и служебни правоотношения с компетентните органи по чл.10 на ЗООС;
4. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.5 или на ВЕЕС по чл.12, ал.1, т.1 на ЗООС;
5. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работата си се съобразявам с тези изисквания

Известно ми е, че за посочени неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от НК.

ДЕКЛАРАТОР:.....
/инж.Л. Грозев /

март, 2011г

3—132



(саморъчен подпис)

280/79 17.000 ком. с препис „ОПК" 1 лв.

НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА

ЗА ЗАВЪРШЕНО ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

СЕРИЯ МЯ № 004289

Притежател Гр.г. на тази диплома Лъчезар Тенев Грозев

роден на 01.11.1956 г. гр. (с.) Караджалово

окръг Тулчански

е постъпил през 1975 и завършил

през 1979 г. пълния курс на Висшия институт по арх. и строителство

(висше учебно заведение)

по специалността Хидромелиоративно строителство

със среден успех от изпитите през курса на следването мн. добър 5,15

и успех от държавния изпит отличен 5,67

С решение на Държавната изпитна комисия от 15.04.1980 г. му (й) се признава за квалификация Строителен инженер по хидромелиоративно строителство

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА ИЗПИТНА КОМИСИЯ

ДЕКАН: РЕКТОР:

Гр. София 1980 г.

Регистрационен № 17731

Д Е К Л А Р А Ц И Я

по чл.16, ал.1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми
(загл.изм.-ДВ бр.3/2006г)

Долу подписаният експерт **биол. Добромир Георгиев Ганев**, декларирам, че при разработка на Екологичната оценка на:

„ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН ЗА ПРОМЯНА НАЧИНА НА ТРАЙНО ПОЛЗВАНЕ НА УПИ-I ДО УПИ-XXVII, КВ.119 (ИМОТ № 000119, СЪГЛ.КВС), СЕЛО КАРАДЖАЛОВО, ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ, С ЦЕЛ ИЗГРАЖДАНЕ НА ФОТОВОЛТАИЧНА ЦЕНТРАЛА ЗА ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯ С МОЩНОСТ ДО 50 MW"

1. Не съм възложител на плана;
2. Не съм свързано лице по смисъла на Търговския закон и не съм в трудови правоотношения с възложителя;
3. Не съм в трудови и служебни правоотношения с компетентните органи по чл.10 на ЗООС;
4. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.5 или на ВЕЕС по чл.12, ал.1, т.1 на ЗООС;
5. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работата си се съобразявам с тези изисквания

Известно ми е, че за посочени неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от НК.

ДЕКЛАРАТОР:.....
/Д. Ганев/

март, 2011г

ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„Паисий Хилендарски"

ДИПЛОМА

ЗА ЗАВЪРШЕНО ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№ 7177



Добромир Георгиев Ганев

роден на 15 май 1956 г. в гр. Нова Загора

окр. Сливенски е постъпил през

19 76/77 г. и завършил през 1980 г. пълния курс

на ПУ „П. Хилендарски"

по специалността биология

със среден успех на из-

питите през курса на следването мн. добър 5,14

и среден успех от държавните изпити мн. добър 4,75

С решение на Държавните изпитни комисии от

октомври 1980 г. се признава квалификация

биолог, учител по биология

с втора специалност химия

Саморъчен подпис

ДЕКАН РЕКТОР

гр. Пловдив, 30 октомври 1980 г.

1263|79 2500 „ДС" 1 лв.

Д Е К Л А Р А Ц И Я

по чл.16, ал.1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми
(загл.изм.-ДВ бр.3/2006г)

Долу подписаният експерт **инж. Теменужка Димова Грозева**, декларирам, че при разработка на Екологичната оценка на:

„ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН ЗА ПРОМЯНА НАЧИНА НА ТРАЙНО ПОЛЗВАНЕ НА УПИ-I ДО УПИ-XXVII, КВ.119 (ИМОТ № 000119, СЪГЛ.КВС), СЕЛО КАРАДЖАЛОВО, ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ, С ЦЕЛ ИЗГРАЖДАНЕ НА ФОТОВОЛТАИЧНА ЦЕНТРАЛА ЗА ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯ С МОЩНОСТ ДО 50 MW”

1. Не съм възложител на плана;
2. Не съм свързано лице по смисъла на Търговския закон и не съм в трудови правоотношения с възложителя;
3. Не съм в трудови и служебни правоотношения с компетентните органи по чл.10 на ЗООС;
4. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.5 или на ВЕЕС по чл.12, ал.1, т.1 на ЗООС;
5. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работата си се съобразявам с тези изисквания

Известно ми е, че за посочени неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от НК.

ДЕКЛАРАТОР:.....
/инж.Т. Димова /

март, 2011г

3—132



(саморъчен подпис)

280;79 17 000 ком. с препис „ОПК" 1 лв.

НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА

ЗА ЗАВЪРШЕНО ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

СЕРИЯ МЯ № 004284

Притежателят/ката на този диплома Теменужка Димова Димова

роден/а на 26.06.1952 в гр. (с.) Главиница

окръг Силистренски

е постъпил/а през 1975 и завършил/а

през 1979 г. пълния курс на Висшия

институт по арх. и строителство

(висше учебно заведение)

по специалността Хидромелиоративно

строителство

със среден успех от изпитите

през курса на следването мн. добър 4,92

и успех от държавния изпит мн. добър 5,00

С решение на Държавната изпитна

комисия от 15.04.1980 г. му (й) се признава за квалификация

Строителен инженер по

хидромелиоративно строителство

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА ИЗПИТНА КОМИСИЯ

ДЕКАН: РЕКТОР:

гр. София 1980 г.

Регистрационен № 17785

Д Е К Л А Р А Ц И Я

по чл.16, ал.1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми
(загл.изм.-ДВ бр.3/2006г)

Долу подписаният експерт **инж. Ваня Видолова Пеевска**, декларирам, че при разработка на Екологичната оценка на:

„ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН ЗА ПРОМЯНА НАЧИНА НА ТРАЙНО ПОЛЗВАНЕ НА УПИ-I ДО УПИ-XXVII, КВ.119 (ИМОТ № 000119, СЪГЛ.КВС), СЕЛО КАРАДЖАЛОВО, ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ, С ЦЕЛ ИЗГРАЖДАНЕ НА ФОТОВОЛТАИЧНА ЦЕНТРАЛА ЗА ПРОИЗВОДСТВО НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯ С МОЩНОСТ ДО 50 MW"

1. Не съм възложител на плана;
2. Не съм свързано лице по смисъла на Търговския закон и не съм в трудови правоотношения с възложителя;
3. Не съм в трудови и служебни правоотношения с компетентните органи по чл.10 на ЗООС;
4. Не съм член на експертните екологични съвети по чл.5 или на ВЕЕС по чл.12, ал.1, т.1 на ЗООС;
5. Познавам изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работата си се съобразявам с тези изисквания

Известно ми е, че за посочени неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от НК.

ДЕКЛАРАТОР:.....
/инж.В. Пеевска /

март, 2011г

Ваня Видолова Пеевска

ЕГН 7806234456, роден/а/ на 23.6.1978 г.
Пловдив, обл. Пловдив,
Република България,
гражданин на Република България,
завършил/а/ през 2004 година,
пет годишен курс на обучение
по специалност
Хидростроителство
специализация
Напоителни системи

Среден успех от курса на обучение
добър 3.83
Среден успех от защита на дипломната работа
добър 4

Протокол на Държавната изпитна комисия
No 433/30.1.2004

ДЕКАН:
проф. д.т.н. инж. Р. Арсов

Регистрационен No 34064/2004

© Издателство КЛАСИКА, 2002 © Печатница на ВМЕИ ЕАД, графичен дизайн и полиграфия, 2002

К О П И Е

РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА
ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

13. СПРАВКА ЗА ИЗВЪРШЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ С КОМПЕТЕНТНИТЕ ВЕДОМСТВА И ОБЩЕСТВЕНОСТТА

13.1. ОПИС НА ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ

1. Писмо от РИОСВ - Пловдив изх.№ ОВОС – 631/ 27.09.2010г за преценка необходимостта от изготвяне на ЕО на проекта за ПУП
2. Писмо от РИОКОЗ – Пловдив, изх.№ 9340/ 20.09.2010г за площадката
3. Обявление за промяна на НТН с цел Фотоволтаичен парк, вх.№ 91-04-41/14.10.2010г Община Първомай
4. Молба до Община Първомай вх.№ 91-04-41/ 14.10.2010 за оценка на съответствието на проекта за Фотоволтаична централа с общинската политика за ВЕИ
5. Писмо-отговор от Община Първомай изх.№ 91-04-41/ 14.10.2010
6. Писмо от Община Първомай изх.№ 91-04-41/ 02.11.2011г – акт за непостъпили възражения
7. Искане за издаване на преценка на необходимостта от извършване на ЕО
8. Писмо от РИОСВ – Пловдив изх.№ ОВОС-631/ 15.11.2010г за необходимостта от допълване на представената информация
9. Входящо писмо с допълнителна информация и искане
10. Заповед № РД-15-798/ 26.11.2010г на Община Първомай за одобрение на ПУП-ПР-ПЗ за поземлен имот № 000119 в землището на с.Караджалово
11. Писмо от кметство с.Караджалово изх.№ 01/ 04.01.2011г за непостъпили възражения за изграждане на Фотоволтаичен парк
12. Решение № ПВ-3-ЕО/ 2011г на РИОСВ – Пловдив, за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО
13. Обява във вестник "Марица"
14. Молба вх.№ 26-00-171/ 21.01.2011г – за обявяване в община Първомай
15. Писмо вх.№ 211/ 21.02.2011г "Напоителни системи" ЕАД, клон Пловдив
16. Информация и становище изх.№ 211/10.03.2011г от "Напоителни системи" ЕАД, клон Пловдив
17. Писмо вх.№ 70-00-609/22.02.2011г "ВиК" ЕООД – Пловдив
18. Информация изх.№ 70-00-609/25.02.2011г от "ВиК" ЕООД – Пловдив
19. Писмо вх.№ ЗНПБ-559/ 22.02.2011г МОСВ, Дирекция ЗНПБ
20. Справка изх.№ ЗНПБ-559/ 24.02.2011 от МОСВ, дирекция ЗНПБ
21. Писмо вх.№ ОВОС-631/ 23.02.2011г РИОСВ – Пловдив, внасяне на Доклад за оценка степента на въздействие на ЗЗ "Марица Първомай"
22. Положителна оценка на ДОС, изх.№ ОВОС-631/ 07.03.2011г от РИОСВ – Пловдив
23. Писмо вх.№ 26-00.17/ 24.02.2011г Община Първомай
24. Писмо отговор изх.№ 26-00-17/02.03.2011г от Община Първомай, че не възразява по съдържанието на доклада за ЕО
25. Информация изх.№ 26-00-17/ 02.03.2011 от Община Първомай, че няма издадени разрешения за производство на ел.енергия в землището на с.Караджалово

26. Писмо вх.№1269/ 21.02.2011г РЗИ – Пловдив, относно структурата и съдържанието на Доклада за ЕО
27. Писмо изх.№ 1477/10.03.2011г на РЗИ – Пловдив, във връзка с консултацията по изготвяне на доклад за ЕО
28. Писмо вх.№ ВК-01-28/ 21.02.2011 БД ИБР – Пловдив, относно структурата и съдържанието на Доклада за ЕО
29. Становище изх.№ ВК-01-28/ 19.03.2011г от БД ИБР – Пловдив относно съдържанието на Доклада за ЕО
30. Писмо вх.№ 25/ 21.02.2011г Сдружение "Зелени Балкани", относно структурата и съдържанието на Доклада за ЕО
31. Писмо вх.№ 249-РД-08/ 22.02.2011г ИБЕИ при БАН, относно структурата и съдържанието на Доклада за ЕО
32. Писмо до БДЗП, относно структурата и съдържанието на Доклада за ЕО, получено на 28.02.2011г по пощата

Всички описани писма и становища са приложени към доклада за екологична оценка.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Регионална инспекция по околната среда и водите – Пловдив

ОВОС- 631/24.09.

Изх. № ... . / 2010г.

До
„Интерзона" ООД гр. Пловдив ул „Нестор Арабаджиев" № 37

На вх. № ОВОС- 631/13.09.2010 год.
Относно: **ПУП за промяна НТП на УПИ I до XXI с площ 1000 дка, с. Караджалово, Общин Първомай с цел „Фотоволтаичен парк"**

Уважаеми Господа,

Уведомяваме Ви , че съгласно чл.2, ал.2,т.4 от Наредба за условията и реда за извършване н екологична оценка на планове и програми /ДВ.бр.57/2004г е необходимо да се прецени необходимостта о изготвяне на екологична оценка /ЕО/ относно вашия проект за ПУП. Преценката се извършва по реда н глава втора от същата Наредба. Съгласно чл.8 ал.1 Възложителят на плана трябва да представи писмен искане в РИОСВ- Пловдив, което да съдържа :

1.информация за възложителя;
2.обща информация по предложения план:
а / основание за изготвяне на плана- нормативен или административен акт;
б/ период на действие и етапи на изпълнение на плана;
в/териториален обхват /национален, регионален, областен, общински/
г/засегнати елементи на Националната екологична мрежа /НЕМ /
д/основни цели на плана ;
е/финансиране на плана/
ж/срокове и етапи на изготвяне на плана;
3.орган,отговорен за прилагането на плана
/2/ Към искането по ал.1 се прилагат:
1.характеристика на плана относно: -мястото на предлагания план в цялостния процес на планиране -обосновка на конкретната необходимост от изготвяне на плана;
-информация за планове и програми и инвестиционни предложения, свързани с предложения план
-характеристика на засегната територия и очаквани въздействия върху околната среда; включително кумулативен ефект от други инвестиционни предложения в района;
- Конкретни технически показатели за фотоволтаичната централа – проектна мощност,отстояние до съседни имоти и начина на ползуването им, напрежение на крайните проводници.

Във връзка с писмо изх. № 05-08-1024/11.02.2010 год. на Министерство на околната среда и водите, се изисква следната информация към искането :

1. Нареждане за изготвяне на ПУП, издадено по реда Закона за устройство на територията.
2. Отчитане на изискванията на Наредба № 14/15.06.2005 на Министерство на енергетиката и енергийните ресурси в това число:
2.1 Данни за слънчевата радиация в съответното географско местоположение
2.2 Мощност на товара на база очаквано потребление на електрическа енергия
2.3. Степен на сигурност за предпазване на PV системата от повреди
2.4 Наличен софтуер и неговата валидност за избраното местоположение
3.Становище на съответното електроразпределително дружество за изработването на ПУП за инвестиционното предложение и необходимостта от изграждане на нов електропровод.
4. Отговор от Кмета на Общината,относно съответствието на фотоволтаичната централа с общинската политика за възобновяеми енергийни източници.
5. Отговор от Кмета на Общината и Кметство с. Караджалово , относно наличието или отсъствието на жалби и възражения по ПУП.

Съгласно чл.2 ал. 3 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програма, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони /ДВ 73 от 11.09.2007 год./, Вашето инвестиционно предложение попада в обхвата на защитена зона „Марица Първомай " с код BG 0002081 и подлежи на оценка на съвместимост. За да се извърши оценката, моля да представите **информация на хартиен и цифров носител**, съобразена с изискванията на чл. 10 от Наредбата. Съгласно чл. 5 /1 / от Тарифата за таксите, които се събират в системата на МОСВ /ПМС № 348/30.12.2008год / за издаване на **Решение за преценяване необходимостта от извършване на ЕО** е нужно да внесете по банков път на РИОСВ гр. Пловдив **/ "УниКредит Булбанк АД, клон Пловдив, IBAN сметка BG43UNCR70003119330825 BIC UNCRBGSF /** сумата от **200 + 280= 480 лв.**

След представяне на горепосочената документация, РИОСВ- Пловдив ще прецени необходимостта от изготвяне на ЕО, съгласно чл.14 ал. 1 от горната Наредба.

с уважение:
.....
/инж. В. Атанасова/
Директор

ви,ни

А3

"ИНТЕРЗОНА" ООД

До
ОБЩИНА „ПЪРВОМАЙ"
ГР. ПЪРВОМАЙ

26-00-171
21.01.2011

М О Л Б А

От "Интерзона" ООД – Пловдив с Булстат № 115804503
Управител: Николай Петров Бранков
Пълен пощенски адрес: гр. Пловдив, ул. „Нестор Арабаджиев" № 37,
Телефон: 032/600 166, факс 032/682 046

Моля , РЕШЕНИЕ № ПВ – 3 – ЕО /2011год. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка , да бъде обявено (на таблото), и издаден Акт за непостъпили възражениея.

ПРИЛОЖЕНИЕ : 1.Решение № ПВ -3 - ЕО /2011г.

гр.Пловдив

с уважение:
/Н.Бранков/

Вярно с оригинала

"Напоителни системи" - ЕАД - Соф
клон ПЛОВДИВ
Вх. №211/24.02 2014 г.

ДО

„НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ" ЕАД

КЛОН - ГР. ПЛОВДИВ

Уважаеми господин управител,

Фирма "ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, е в процедура по провеждане на консултации за изготвянето на Доклад за Екологична оценка на „Подробен устройствен план за промяна начина на трайно ползване на УПИ-I до УПИ-XXVII, кв.119 (Имот № 000119, съгл. КВС), село Караджалово, община Първомай, област Пловдив, с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW".

В тази връзка ще ни бъде необходима и молим да ни бъде предоставена информация и писмено становище относно евентуално засягане на изградените елементи на съществуваща мрежа на напоителната система в района..

Приложения:

- Извадки от топографски карти в М 1:100000 и 1:50000 с обозначено местоположението на обекта
- Ситуационен план с координати на крайните точки.

Адрес за кореспонденция:

"ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, ул. "Нестор Арабаджиев" № 37
Управител: Николай Петров Бранков,
Лице за контакти: Ангелина Томова, град Пловдив, ул. "Асеновградскоп шосе" № 1; GSM 0886 106 003

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....ООД.
Николай Бранков - управител

ИНТЕРЗОНА
гр. Пловдив

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

№6

"В и К" ЕООД - Пловдив
№ 20.00-609
22.02.2021

ДО

"В И К" ЕООД

ГР. ПЛОВДИВ

Уважаеми господин управител,

Фирма "ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, е в процедура по провеждане на консултации за изготвянето на Доклад за Екологична оценка на „Подробен устройствен план за промяна начина на трайно ползване на УПИ-I до УПИ-XXVII, кв.119 (Имот № 000119, съгл. КВС), село Караджалово, община Първомай, област Пловдив, с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW".

В тази връзка ще ни бъде необходима и молим да ни бъде предоставена информация и становище за евентуално засягане на сантирано-охранителните зони на изградените питейни водоизточници или елементи на съществуваща В и К мрежа.

Приложения:

- Извадки от топографски карти в М 1:100000 и 1:50000 с обозначено местоположението на обекта
- Ситуационен план с координати на крайните точки;

Адрес за кореспонденция:

"ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, ул. "Нестор Арабаджиев" № 37

Управител: Николай Петров Бранков,

Лице за контакти: Ангелина Томова, гр. Пловдив, ул."Асеновградскоп шосе" № 1; 0886/ 106 003

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Николай Бранков - управител

ИНТЕРЗОНА ООД гр. Пловдив

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

18

ДО
МОСВ
ДИРЕКЦИЯ "ЗЕМНИ НЕДРА И
ПОДЗЕМНИ БОГАТСТВА"
С О Ф И Я

Постъпило на оценката ... и водене
№ ЗЩ6 - 559
Дата 22.02. 201 1 г.

Уважаеми г-н Директор,

Фирма "ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, е в процедура по провеждане на консултации за изготвянето на Доклад за Екологична оценка на „Подробен устройствен план за промяна начина на трайно ползване на УПИ-I до УПИ-XXVII, кв.119 (Имот № 000119, съгл. КВС), село Караджалово, община Първомай, област Пловдив, с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW".

В тази връзка ще ни бъде необходима и молим да ни бъде предоставена информация за наличие на находища на природни богатства в имотите и посочения район.

Приложения:

- Извадки от топографски карти в М 1:100000 и 1:50000 с обозначено местоположението на обекта
- Ситуационен план с координати на крайните точки;

Адрес за кореспонденция:

"ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, ул. "Нестор Арабаджиев" № 37
Управител: Николай Петров Бранков,
Лице за контакти: Ангелина Томова, град Пловдив, ул. "Асеновградско шосе" № 1;
GSM 0886 106 003

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....
Николай Бранков - управител

„ИНТЕРЗОНА" ООД * гр. Пловдив

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх.№: ЗНПБ-559/24.02.2011 г.

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ БРАНКОВ
УПРАВИТЕЛ НА „ИНТЕРЗОНА" ООД
гр.Пловдив, ул.Нестор Арабаджиев №37

НА ВНИМАНИЕТО НА ГІЖА АНГЕЛИНА ТОМОВА

ОТНОСНО: Справка с Регистъра и Специализираната карта на находищата на подземни богатства

УВАЖАЕМИ Г-Н БРАНКОВ,

Във връзка с извършване на екологична оценка на „ПУП за промяна начина на трайно ползване на поземлен имот №000119 в землището на с.Караджалово, общ.Първомай, обл.Пловдив, общ.Омуртаг, за изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50MW" извършихме проверка с Регистъра и Специализираната карта на находищата на подземни богатства и констатирахме, че имота **не попада** в границите на регистрирани находища на подземни богатства.

С уважение,
ТОДОР ДИМИТРОВ
директор на дирекция „Земни недра и подземни богатства"

20

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ
ВХ. № ОВОС-631
23.02 2011г.
ПЛОВДИВ

ДО
ДИРЕКТОРА НА
РИОСВ – гр.ПЛОВДИВ

На Ваше Решение № ОВОС-631/ 17.01.2011г

Уважаема г-жо Директор,

Във връзка с провеждането на процедура по екологична оценка (ЕО) за ПУП за промяна начина на трайно ползване на УПИ I до УПИ XXVII, кв.119 (имот № 000119, сгл.КВС), село Караджалово, общ.Първомай, с цел **"Изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW",**

Внасям Ви за разглеждане и оценка **Доклад за оценка на степента на въздействие върху защитена зона "Марица Първомай".**

Приложения: съгласно текста – 2 броя на хартиен и електронен носител

Адрес за кореспонденция:
"ИНТЕРЗОНА" ООД,
гр.Пловдив, ул."Нестор Арабаджиев" № 37
управител: Николай Бранков
Лица за контакти:
Ангелина Томова, 0886/ 106 003
инж.Лъчезар Грозев, 032/ 63 26 60 и 0888/ 735 407

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....
Николай Бранков - управител

„ИНТЕРЗОНА" ООД гр. Пловдив

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

22

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
...щинска администрация
...дящ No 26-00-17
...: 24.02./ 20.11 г

ДО
КМЕТА НА
ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ

Уважаеми г-н Кмете,

Фирма "ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, е в процедура по провеждане на консултации за изготвянето на Доклад за Екологична оценка на „Подробен устройствен план за промяна начина на трайно ползване на УПИ-I до УПИ-XXVII, кв.119 (Имот № 000119, съгл. КВС), село Караджалово, община Първомай, област Пловдив, с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW".

В тази връзка ще ни бъде необходима и молим да ни бъде предоставена информация и становище за политиката на Община Първомай по отношение на мястото на ВЕИ в устройственото планиране и развитие в посочения район и за издадените решения за стартиралите и финализирани процедури по изготвяне на ПУП-ПЗ за смяна предназначението на земеделски земи в територии за „производство на електрическа енергия".

С Решение № КЗЗ-8/29.11.2006 г. на Министерството на земеделието и горите е извършена е смяна предназначението на земята за „производствена и складова дейност", след одобрен с Ваша Заповед № РД-15-6-12/13.09.2006 г. ПУП-ПР-ПЗ за имота, а със Заповед № РД.15-798/26.11.2010 г. е одобрено обособяването на УПИ I до УПИ XVIII за „производствена и складова дейност" и УПИ XXIX – „транспорт".

В изпълнение изискванията на Решение **№ ОВОС-631/17.01.2011 г., на РИОСВ Пловдив,** приложено, предлагаме на вниманието Ви

- Извадки от топографски карти в М 1:100000 и 1:50000 с обозначено местоположението на обекта
- Ситуационен план с координати на крайните точки;
- Предложение за структура и съдържание на Доклада за екологична оценка;
- Предложение за структура и съдържание на Доклада за оценка степента на въздействие върху защитена зона **„МАРИЦА ПЪРВОМАЙ".**

Молим за Вашето становище относно представените материали.

Приложение: съгласно текста.

Адрес за кореспонденция:

"ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, ул. "Нестор Арабаджиев" № 37
Управител: Николай Петров Бранков,
Лице за контакти: Ангелина Томова, град Пловдив, ул. "Асеновградско шосе" № 1; 0886/ 106 003

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....ООД.....
Николай Бранков - управител

ИНТЕРЗОНА ООД гр. Пловдив

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

25

РЗИ - ПЛОВДИВ
Вх.№ 1269
21.02 2011 г.
ДЕЛОВОДСТВО

ДО

РЕГИОНАЛНАТА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ

ГР. ПЛОВДИВ

Уважаеми господин управител,

Фирма "ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, е в процедура по провеждане на консултации за изготвянето на Доклад за Екологична оценка на „Подробен устройствен план за промяна начина на трайно ползване на УПИ-I до УПИ-XXVII, кв.119 (Имот № 000119, съгл. КВС), село Караджалово, община Първомай, област Пловдив, с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW".

В тази връзка ще ни бъде необходима и молим да ни бъде предоставена информация и писмено становище относно спазването на изискванията на Наредба № 7 на МЗ за хигиенните изисквания за здравна защита на селищната среда, спрямо предвижданата дейност.

С Решение № КЗЗ-8/29.11.2006 г. на Министерството на земеделието и горите е извършена е смяна предназначението на земята за „производствена и складова дейност", след одобрен с Ваша Заповед № РД-15-6-12/13.09.2006 г. ПУП-ПР-ПЗ за имота, а със Заповед № РД.15-798/26.11.2010 г. е одобрено обособяването на УПИ I до УПИ XVIII за „производствена и складова дейност" и УПИ XXIX – „транспорт".

В изпълнение изискванията на Решение **№ ОВОС-631/17.01.2011 г., на РИОСВ Пловдив,** приложено, предлагаме на вниманието Ви

- Извадки от топографски карти в М 1:100000 и 1:50000 с обозначено местоположението на обекта
- Ситуационен план с координати на крайните точки;
- Предложение за структура и съдържание на Доклада за екологична оценка;
- Предложение за структура и съдържание на Доклада за оценка степента на въздействие върху защитена зона **„МАРИЦА ПЪРВОМАЙ".**

Молим за Вашето становище относно представените материали.

Приложение: съгласно текста.

Адрес за кореспонденция:

"ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, ул. "Нестор Арабаджиев" № 37

Управител: Николай Петров Бранков,

Лице за контакти: Анелина Томова, град Пловдив, ул. "Асеновградскоп шосе" № 1; 0886/ 106 003

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ..... /П/

Николай Бранков - управител

ИНТЕРЗОНА ООД гр. Пловдив

16

МОСВ
ИЗТОЧНО БЕЛОМОРСКИ РАЙОН С ЦЕНТЪР ПЛОВДИВ
БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ
Вх. № ВК-01-28
Пловдив 21.02.2011 г.

ДО
ДИРЕКТОРА НА
БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ
„ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН"
ГРАД ПЛОВДИВ

Уважаема госпожо Директор,

Фирма "ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, е в процедура по провеждане на консултации за изготвянето на Доклад за Екологична оценка на „Подробен устройствен план за промяна начина на трайно ползване на УПИ-I до УПИ-XXVII, кв.119 (Имот № 000119, съгл. КВС), село Караджалово, община Първомай, област Пловдив, с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW".

В тази връзка ще ни бъде необходима и молим да ни бъде предоставена информация за засягане на водни обекти, чувствителни или уязвими територии и наличие на учредени санитарно-охранителни зони на източници за питейно-битово водоснабдяване или минерални води в разглежданата територия.

С Решение № КЗЗ-8/ 29.11.2006 г. на Министерството на земеделието и горите е извършена смяна предназначението на земята за „производствена и складова дейност", след одобрен със Заповед № РД-15-6-12/13.09.2006 г. на Кмета на община Първомай ПУП-ПР-ПЗ за имота, а със негова Заповед № РД.15-798/26.11.2010 г. е одобрено обособяването на УПИ I до УПИ XVIII за „производствена и складова дейност" и УПИ XXIX – „транспорт".

В изпълнение изискванията на Решение **№ ОВОС-631/17.01.2011 г., на РИОСВ Пловдив,** приложено, предлагаме на вниманието Ви

- Извадки от топографски карти в М 1:100000 и 1:50000 с обозначено местоположението на обекта
- Ситуационен план с координати на крайните точки;
- Предложение за структура и съдържание на Доклада за екологична оценка;
- Предложение за структура и съдържание на Доклада за оценка степента на въздействие върху защитена зона **„МАРИЦА ПЪРВОМАЙ".**

Молим за Вашето становище относно представените материали.

Приложение: съгласно текста.

Адрес за кореспонденция:

"ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, ул. "Нестор Арабаджиев" № 37

Управител: Николай Петров Бранков,

Лице за контакти: Ангелина Томова, град Пловдив, ул. "Асеновградскоп шосе" № 1; 0886/ 106 003

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Николай Бранков - управител

ДО
ДИРЕКТОРА НА БДЗП
ЦЕНТРАЛЕН ОФИС
гр.София, жк. Яворов, бл.71, вх.4, ап.1

Уважаеми г-н Директор,

Фирма "ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, е в процедура по провеждане на консултации за изготвянето на Доклад за Екологична оценка на „Подробен устройствен план за промяна начина на трайно ползване на УПИ-I до УПИ-XXVII, кв.119 (Имот № 000119, съгл. КВС), село Караджалово, община Първомай, област Пловдив, с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW".

В тази връзка ще ни бъде необходима и молим да ни бъде предоставена информация и становище за наличие на гнезда на видове с висок природозащитен статус, включени в предмета на опазване на защитена зона „**МАРИЦА ПЪРВОМАЙ** в посочения район.

С Решение № К33-8/29.11.2006 г. на Министерството на земеделието и горите е извършена е смяна предназначението на земята за „производствена и складова дейност", след одобрен със Заповед № РД-15-6-12/13.09.2006 г. на Кмета на община Първомай ПУП-ПР-ПЗ за имота, а със негова Заповед № РД.15-798/26.11.2010 г. е одобрено обособяването на УПИ I до УПИ XVIII за „производствена и складова дейност" и УПИ XXIX – „транспорт".

В изпълнение изискванията на Решение **№ ОВОС-631/17.01.2011 г., на РИОСВ Пловдив,** приложено, предлагаме на вниманието Ви

- Извадки от топографски карти в М 1:100000 и 1:50000 с обозначено местоположението на обекта
- Ситуационен план с координати на крайните точки;
- Предложение за структура и съдържание на Доклада за екологична оценка;
- Предложение за структура и съдържание на Доклада за оценка степента на въздействие върху защитена зона **„МАРИЦА ПЪРВОМАЙ".**

Молим за Вашето становище относно представените материали.

Приложение: съгласно текста.

Адрес за кореспонденция:

"ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, ул. "Нестор Арабаджиев" № 37
Управител: Николай Петров Бранков,
Лице за контакти: Ангелина Томова, град Пловдив, ул. "Асеновградско шосе" № 1; 0886/ 106 003

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Николай Бранков - управител

РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ

ПЛОВДИВ

ул. "Перущица" 1 Директор 032/649 000 факс 032/643 438 e-mail: rzipd@plov.net

Изх. № 4177 / 10.03. 2011 г.

Интерзона ООД
Вх. № 04 / 18.03.2011 г.

ДО
УПРАВИТЕЛЯ НА
"ИНТЕРЗОНА" ООД
НИКОЛАЙ БРАНКОВ
УЛ."НЕСТОР АРАБАДЖИЕВ" № 37
ГР. ПЛОВДИВ

ОТНОСНО: ВАШЕ ПИСМО ВХ.№ 1269/21.02.2011 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н БРАНКОВ,

Относно Вашето писмо с горепосочения входящ номер за консултация за изготвяне на Доклад за екологична оценка на "Подробен устройствен план за промяна начина на трайно ползване" на УПИ I до УПИ XXVII, кв.119 (имот 000119) по КВС на село Караджалово, Община Първомай Ви уведомяваме:

РИОКОЗ- Пловдив със здравно заключение с изх. № 8969/08.08.2006г. е съгласувала имот 000119-за промяна предназначението на земеделската земя за "Промишлено- търговска зона". Процедурата по смяна на статута на земята и одобряването на ПУП-ПРЗ от Общинска администрация е приключила по Ваши данни описани в писмото Ви със Заповед № РД-15-798/26.11.2010г. на кмета на Община Първомай.

Промяната на Вашето инвестиционно намерение за изграждане на "фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW" за същия имот следва да се процедира, като специфична производствена дейност, за която само Министерството на здравеопазването- София се произнася по смисъла на чл.6 на Наредба № 7 на МЗ за хигиенните изисквания за здравна защита на селищната среда (ДВ бр. 46/1992 г.), относно хигиенно-защитната зона. Приложените материали, информация за инвестиционното намерение и одобрения ПУП-ПРЗ за имота следва да представите в МЗ- София за да получите становище относно изграждането на обекта.

Д-Р ВАНЯ ТАНЧЕВА- МАНЧЕВА
Директор на Регионална здравна инспекция- Пловдив

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Басейнова дирекция за управление на водите
Източнобеломорски район с център Пловдив

Изх. № ВК-01-28
Пловдив. 22.03.2011

Интерзона ООД
Вх. № 05 / 22.03. 2011 г.

ДО

НИКОЛАЙ БРАНКОВ
УПРАВИТЕЛ
НА „ИНТЕРЗОНА" ООД
УЛ. „НЕСТОР АРАБАДЖИЕВ" №37
ПЛОВДИВ

СТАНОВИЩЕ

Относно: *Доклад по ЕО на „Подробни устройствен план (ПУП) за промяна на начина на трайно ползване на УПИ-I до УПИ-XXVII, кв. 119 (Имот № 000119, съгласно КВС), село Караджалово, община Първомай, област Пловдив, с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW"*

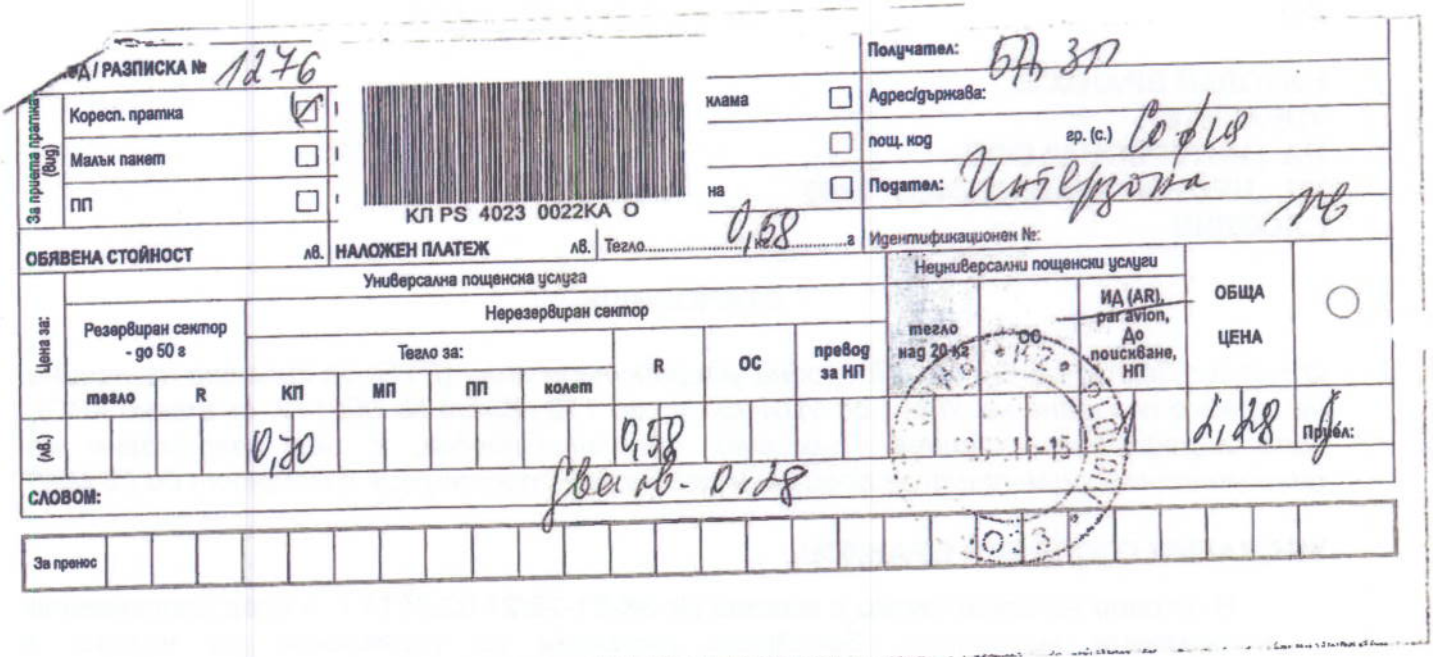
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БРАНКОВ,

В отговор на **Ваше писмо с входящ № ВК-01-28/21.02.2011 г. и след запознаване** с приложените материали, Басейнова Дирекция за управление на водите в Източнобеломорски район с център Пловдив дава следното **становище**:

1. Предвиждания ПУП за промяна начина на трайно ползване, не попада и не граничи с пояси на учредени СОЗ. Попада в чувствителни и уязвими зони, както и в зона за защита на водите по чл. 119а, ал. 1 т. 5 – 33 „Марица – Първомай"
2. Повърхностното водно тяло засегнато от ПУП е „Р. Марица от р.Чепеларска до р.Сазлийка" с код BG3MA350R039.
3. В ръководен документ №12 (Ролята на влажните зони в Рамковата директива за водите) към общата стратегия за изпълнение на Рамковата Директива за водите (РДВ) е определена дефиницята за влажни зони, като според този документ земите засегнати от предвиждания ПУП, към настоящия момент имат характеристика на влажни зони. Във връзка с това е необходимо да се извърши обстоен анализ на този аспект в доклада по Екологична оценка на ПУП.

С уважение,

АТАНАСКА ТУНТОВА
Директор на Басейнова дирекция за управление на водите
в Източнобеломорски район с център Пловдив



ИД / РАЗПИСКА № 1276

За приемна пратка (Вид)
Кореспондентска пратка ☑
Малък пакет ☐
ПП ☐

КЛ PS 4023 0022KA O

Реклама ☐
☐
на ☐

Получател: БДЗП
Адрес/държава:
пощ. код гр. (с.) София
Подател: Интерпрома ЕООД
Идентификационен №:

ОБЯВЕНА СТОЙНОСТ лв. НАЛОЖЕН ПЛАТЕЖ лв. Тегло 0,58 кг. г

Цена за:	Универсална пощенска услуга									Неуниверсални пощенски услуги			ОБЩА ЦЕНА	
	Резервиран сектор - до 50 г		Нерезервиран сектор							тегло над 20 кг	ОО	ИД (AR), par avion, До поискване, НП		
	тегло	R	Тегло за: КП	МП	ПП	колет	R	ОС	превод за НП					
(лв.)			0,70				0,58						1,28	Прибл:

СЛОВОМ: Един лв. 0,28

За пренос



ИЗВЕСТИЕ

R П яне

№ ..... ИД PS 4023 0022KA O ☐ за изплащане

СОФИЯ - SOFIA 28.02.11-16 (изх.) клеймо 1111

Подписаният получател: Централен офис БДЗП
(трите имена)
гр. (с.) София ул. (ж.к.) Яворов
бл. 71, вх. 4, ап. 1
тел.: 9799500, удостоверявам, че получих
☐ писмо ☐ малък пакет
☐ колет ☐ пощ. запис
от ПС .....

Адрес на подателя на пратката (запис)
Име, презиме, фамилия (наименование на юридическото лице)
Интерпрома ООД
Ул. (ж.к.) Асеновр. шосе
№ 1 вх. ..... ап. ..... тел.: .....
Област П.К. 41
Гр. (с.) Пловдив

..... лв. словом .....
..... лв.
на 28.02.2011 г.
Подпис на получателя: .....
Пълномощно № .....
Упълн. лице Е. Симеонов

Свидетели при отказ да се получи пощенска пратка, запис:
1. .....
(трите имена)
адрес: .....
Подпис: .....
.....
(трите имена)
адрес: .....
Подпис: .....

Бележки по доставката: .....
Описано в: ☐ кн. 242 ☐ оп. 269 ☐ о.д. 724/
Поредн № .....
Доставил: .....
Проверил: Н-к ПС .....

Потвърждение за доставка

Подпис на получателя при отказ да се получава

СОФИЯ - SOFIA 28.02.11-16 1111

Пловдив

ДО
ДИРЕКТОРА НА
РИОСВ, гр. Пловдив

ИСКАНЕ

за издаване на преценка на необходимостта от извършване на екологична оценка

От „ИНТЕРЗОНА" ООД, БУЛСТАТ 115804503.....
/име, фирма, длъжност/

Уважаеми г-н/г-жо Директор,

В отговор на Писмо № ОВОС -631/15.11.2010г. Ви представяме следната допълнителна информация по чл. 10, ал.1 част А –планове, програми и проекти

I.Информация за възложителя на плана/ програмата (орган или оправомощено по закон трето лице) */ пълен пощенски адрес, лице за връзка- телефон,факс ,и адрес за електронна поща/*

Име: „Интерзона" ООД с управител Николай Петров Бранков.....
Пълен пощенски адрес гр. Пловдив, ул."Нестор Арабаджиев" №37.....
Тел/факс/e-mail.....
Лице за връзка: Ангелина Томова- 0886 106003, ...
Пълен пощенски адрес гр. Пловдив, ул. „Асеновградско шосе" №1.....
Тел 0886 106003

Уважаеми/а господине/госпожо, Директор,
Уведомяваме Ви, че фирма **„Интерзона" ООД с управител Николай Петров Бранков** има следното инвестиционно предложение: Фотоволтаичен парк

Обща информация:
Основание за изготвяне на плана/програмата –нормативен или административен акт -Чл.4 , ал.7 и 8 от Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони на МРРБ и скица-виза от 19.12.2009 г. , издадена от Главния архитект на Община Първомай, в съответствие с одобрен ПУП-ПРЗ със заповед № РД-15-612/ 13.09.2006 на Община Първомай е за „Фотоволтаичен парк" съгласно чл.140 от ЗУТ

Цялото инвестиционно предложение ще се реализира на площ до 800дка.

Основание за изготвяне на плана.
Инвестиционното намерение се основава на желание на инвеститора, както и разрешение на скица-виза от 19.12.2009 г. , издадена от Главния архитект на Община Първомай, в съответствие с одобрен ПУП-ПРЗ със заповед № РД-15-612/ 13.09.2006 на Община Първомай е за „Фотоволтаичен парк"

Срок за реализация и етапи на изпълнение на инвестиционното предложение
Предвижда се проектиране и разрешение за монтаж до 15.09.2011г., а строителство и

въвеждане в редовна експлоатация до 31.12.2012г.

Териториален обхват.
„Фотоволтаичен парк" ще се проектира и изгражда в УПИ I до УПИXXVII кв.119 с. Караджалово, община Първомай, на площ от 800дка., област Пловдив в съответствие с изискванията

Засегнати елементи на Националната екологична мрежа.
Инвестиционното намерение ще се реализира в зона, която попада в обхвата на защитена зона „Марица първомай" с код BG0002081 съседство с чувствителни територии, в т. ч. чувствителни зони, уязвими зони, защитени зони, в близост няма санитарно-охранителни зони и др. от Национална екологична мрежа.

Цел и предмет на инвестиционното предложение.
„Фотоволтаичен парк" ще се проектира и изгражда в УПИ I до УПИXXVII кв.119 с. Караджалово, община Първомай, на площ от 800дка., област Пловдив в съответствие с изискванията. Инсталацията представлява бетонов фундамент, върху който се монтира метална стойко и върху нея се закрепва фотоволтаичен панел.

Срокове и етапи на изготвянето на плана или програма.
Предвиждат се три етапа на инвестиционното предложение.
I-ви - проектиране до 15.09.2010г. ,
II-ри етап - строителство и въвеждане в редовна експлоатация до 31.12.2012г.
III-ти етап – постигане на проектни и технологични показатели до 30.06.2013г.

Орган отговорен за одобряването:
Община Първомай – Област Пловдивска, „ВиК" ЕООД – Пловдив „EVN България" – КЕЦ Първомай, както и становища от РИОКОЗ, РИОСВ, Напоителни системи, и други съгласно действащите изисквания.

Друга информация:
Имотът е осигурен с транспортен достъп от север. Ще се ползват съществуващите улици не се предвижда изграждане на нови.
В близост да имота има изграден уличен водопровод, който ще се ползва. Отрадните води ще се събират в септична яма.
Захранването на обекта с ел. енергия ще се осъществи съгласно предписание на предварителен договор EVN за изграждане и въвеждане на инсталацията под пряк контрол.

Дата: 26.11.2010г.

Уведомител:.....
/Н. Бранков/

13.2.СПРАВКА ЗА ИЗВЪРШЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ

№	ИЗВЪРШЕНИ КОНСУЛТАЦИИ	ИЗРАЗЕНИ СТАНОВИЩА	ПРИЕТИ/ НЕПРИЕТИ	МОТИВИ
1	"Напоителни системи" ЕАД – клон Хасково	Не се засягат съоръжения на Напоителни системи. За граничните отводнителни канали около площадката да се предвидят необходимите отстояния.	Прието	-
2	"В и К" ЕООД - Пловдив	В имота и в близост да него няма съоръжения (водопровод и канализация) експлоатирани от ВиК. Терените не попадат в Санитарно – охранителни зони на водоизточници, експлоатирани от ВиК	Прието	-
3	МОСВ – дирекция "Земни недра и подземни богатства"	Имота не попадат в границите на регистрирани находища на подземни богатства	Прието	-
4	Община Първомай	Не възразява срещу промяната на начина на трайно ползване УПИ-1 до УПИ-XXVII, с цел изграждане на фотоволтаична централа. Изразява становище, че в стратегията за развитие на общината е залегнало подпомагане и съдействие при изграждането на ВЕИ	Прието	
5	БДЗП	Не изразяват становище	-	-
6	Сдружение "зелени балкани"	Не изразяват становище	-	
7	Басейнова дирекция "ИБР" - Пловдив	1.Имота не попада и не граничи с пояси на учредени СОЗ, но попада в чувствителни и уязвими зони, както и в зона за защита на водите по чл.119а, ал.1, т.5- Защитена зона "Марица-Първомай"	Прието	Изготвен е ДОС
		2.Земите засегнати от ПУП към настоящия мамент имат характеристика на влажни зони, поради което е необходимо да се извърши обстоен анализ в този аспект	Не се приема	Към настоящия момент земята е с променен статут и е с начин на трайно ползване "производствена и складова дейност" и не може да има характе-ристика на влажна зона
8	Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН	Не изразяват становище	-	-

№	ИЗВЪРШЕНИ КОНСУЛТАЦИИ	ИЗРАЗЕНИ СТАНОВИЩА	ПРИЕТИ/ НЕПРИЕТИ	МОТИВИ
9	РЗИ - Пловдив	Изразява становище, че промяната на инвестиционното намерение за изграждане на "Фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50MW" за същия имот, следва да се процедира като специфична производствена дейнсот, за която само МЗ – София се произнася по смисъла на чл.6 на Наредба № 7 на МЗ (ДВ бр.46/ 1992г)	Не се приема	Съгласно Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО на планове и програми (обн.ДВ бр.57/2004г, изм.бр.3/2011г), **чл.19**[а] "Възложителят и/или експертите, на които е възложено да изготвят доклада за ЕО, провеждат консултации за определяне обхвата на оценката със: **т.2**.Съответните специализирани компетентни органи по чл.13, ал.1, т.1 – съответната РЗИ в зависимост от териториалния обхват на съответния план/ програма, когато компетентния орган за вземане на решение е Директорът на съответната РИОСВ

ЗАБЕЛЕЖКА: Всички приети становища и препоръки при проведените консултации са отчетени в доклада за ЕО. За тяхното спазване са набелязани необходимите мерки в процеса на проектиране, строителство и експлоатация на обекта.

2

"ИНТЕРЗОНА" ООД

До Кмета на
ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
ГР. ПЪРВОМАЙ

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
общинска администрация
Входящ No. 91-04-41
Дата: 14.10 / 20.10 г.

ОБЯВЛЕНИЕ

Относно: ПУП за промяна на НТП на УПИ I до XXVII с площ 1000 дка, с.Караджалово, община Първомай с цел „Фотоволтаичен парк"

Съгласно нотариален акт за собственост на "Интерзона" ООД - Пловдив и Писмо – Разрешително за изготвяне на ПУП и визи за проектиране, издадени от главния архитект на Община Първомай.

На база тези документи и визи за проектиране на имота, издадени от главния архитект на Община Първомай е започната процедура по промяна на НТП на УПИ I до XXVII по плана на с. Караджалово.

Осигуряването на обекта с ел. захранване, водопровод и канал ще се изпълнят съгласно становища от съответните служби.

Приложение:

1. Писмо на РИОСВ № ОВОС-631/27.09.2010.

"Интерзона" ООД – Пловдив с Булстат № 115804503
Управител: Николай Петров Бранков
Пълен пощенски адрес: гр. Пловдив, ул. „Нестор Арабаджиев" № 37,
Телефон: тел. 032/600 166, факс 032/682 046

„ИНТЕРЗОНА" ООД гр. ПЛОВДИВ

/Николай Бранков/

Вярно с оригинала

14.10.10 г.

"ИНТЕРЗОНА" ООД

До Кмета на
ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
ГР. ПЪРВОМАЙ

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
общинска администрация
Входящ No 91-04-41
Дата: 14.10.2010 г.

МОЛБА

"Интерзона" ООД – Пловдив с Булстат № 115804503
Управител: Николай Петров Бранков
Пълен пощенски адрес: гр. Пловдив, ул. „Нестор Арабаджиев" № 37,
Телефон: тел. 032/600 166, факс 032/682 046

Относно: Съответствието на проект за Фотоволтаична електроцентрала УПИ I до XXVII – произв. и скл. дейност, кв. 119 в местност „Мерата" по КВС на с. Караджалово.

Съгласно писмо №ОВОС-631/27.09.2010 от РИОСВ Пловдив до „Интерзона" ООД, за продължаване процедурата по преценка необходимостта от извършване на екологична оценка на проекта за фотоволтаична електроцентрала в УПИ I до XXVII – произв. и скл. дейност, кв. 119 в местност „Мерата" по КВС на с. Караджалово и във връзка с писмо № 05-08-1024/11.02.2010 на МОСВ към искането е необходимо да се приложи отговор от Кмета на Общината, относно съответствието на фотоволтаичната централа с общинската политика за възобновяеми енергийни източници.

В тази връзка бихме желали да получим писмен отговор от Кмета на Община Първомай за съответствието на фотоволтаичната централа в УПИ I до XXVII произв. и скл. дейност, кв. 119 в местност „Мерата" по КВС на с. Караджалово с общинската политика за възобновяеми енергийни източници.

Надяваме се молбата ни да бъде уважена и изпълнена.

Оставаме на Ваше разположение за допълнителна информация на тел. 0887435604.

Приложение:
Писмо на РИОСВ № ОВОС-631/27.09.2010

14.10.2010г.

"ИНТЕРЗОНА" ООД гр. Пловдив

/Николай Бранков/

Вярно с оригинала

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ
АДРЕС: УЛИЦА "БРАТЯ МИЛАДИНОВИ – ЮГ" № 50 E:mail obaparv@parvomai.escom.bg
ТЕЛ.:0336/2201, 2139; ФАКС:0336/2139; 2325 http://www.parvomai.bg/

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
общинска администрация
Изходящ No 91-04-41
Дата: 14.10.2010 г.

До „Интерзона" ООД – Пловдив
ул."Нестор Арабаджиев" № 37
гр. Пловдив

На № 91-04-41 / 14.10.2010 г.

В отговор на Вашето писмо Ви уведомяваме, че във връзка с подкрепа на Българското и Европейското законодателство и нарастващия интерес от страна на инвеститори за производство на енергия от възобновяеми енергийни източници, приоритет на Община Първомай е да насърчава производството на зелена енергия.

В стратегията за развитие на общината е залегнало подпомагане и съдействие от страна на общината за разработване на нови възобновяеми енергийни източници за слънчева и водна енергия. Тя стимулира използването на възобновяемите енергийни източници с цел да се повиши сигурноста на енергийната доставка за сектора на малките и средни предприятия..

Общинска администрация, респективно Кмета на Община Първомай е призван да играе активна роля на катализатор на инвестиционните процеси за производство и създаване на фотоволтаични централи от възобновяеми енергийни източници на територията на общината.

КМЕТ:
/А. ПАПАЗОВ/

ДС/ДС

5

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ
АДРЕС: УЛИЦА "БРАТЯ МИЛАДИНОВИ – ЮГ" № 50
ТЕЛ.:0336/2201, 2139; ФАКС:0336/2139; 2325
E:mail obaparv@parvomai.escom.bg
http://www.parvomai.bg/

91-04-41
02.11.2010г.

А К Т

За постъпили/ не постъпили / възражения

Днес 29.10.2010 г. год.в гр.Първомай, подписаните
тех.Дина Статева - гл. спец."КР"
тех.Анна Матова - гл. спец."КР"
при Общинска Администрация гр.Първомай, съставихме настоящия акт за следното :

1. Във връзка с обявление вх. № 91-04-41 от 14.10.2010 г. и постъпило уведомление от „Интерзона" ООД - Пловдив със седалище на управление гр.Пловдив, ул."Нестор Арабаджиев" №37 за инвестиционни намерения за изграждане на обект: "Фотоволтаичен парк" с площ от 1000дка. в ПИ № 000119, землище с.Караджалово, общ.Първомай, обл.Пловдив.

Инвестиционното намерение е обявено за проучване на пряко заинтересованите страни чрез Общинска Администрация Първомай, на основание чл.4 ал.1 и ал.2 от НУРИОВОС от ЗООС.

2. Законовият 14-дневен срок изтича на 29.10.2010 - г.

3. В законовия срок **НЕ са постъпили възражения.**

В уверение на горното се състави настоящия акт.

Инвестиционното намерение е в съответствие с политиката на Община Първомай за развитието Възобновяемите Енергийни Източници.

Съставили:

1. _____

2. _____

6

ДО
ДИРЕКТОРА НА
РИОСВ, гр. Пловдив

ИСКАНЕ

за издаване на преценка на необходимостта от извършване на екологична оценка

От Николай Петров Бранков , управител на фирма:"ИНТЕРЗОНА"ООД ,адрес на управление:гр.Пловдив , ул."Нестор Абаджиев"№37;БУЛСТАТ 115804503
/име, фирма, длъжност/

Уважаеми г-н/г-жо Директор,

Моля да ми бъде издадена Преценка на необходимостта от екологична оценка

на : **„Фотоволтаичен парк" в УПИ I до УПИ XXVII с площ 1000дка. ,с.Караджалово , общ.Първомай , обл.Пловдивска**
/наименование на плана/програмата/

Във връзка с това предоставям следната информация, изискваща се по чл.8, ал.1 от Наредба за условията, реда и методите за извършване на ЕО на планове и програми - ПМС №139/ДВ бр57 /2004 г:

I.Информация за възложителя на плана/ програмата (орган или оправомощено по закон трето лице) ***/ пълен пощенски адрес, лице за връзка- телефон,факс ,и адрес за електронна поща/***
Име: „Интерзона" ООД
Пълен пощенски адрес: гр. Пловдив, ул."Нестор Арабаджиев" №37
Тел/факс/e-mail
Лице за връзка: Ангелина Томова- 0886 106003, Йовка Янева- 0886 6077 01
Адрес за кореспонденция : гр. Пловдив, ул. „Асеновградско шосе" №1 ,ПК 41
Тел/факс/e-mail: angelina@sienit.com, jovka@sienit.com

II. Обща информация за предложения план/програма

- Основание за изготвяне на плана/програмата –нормативен или административен акт -Чл.4 , ал.7 и 8 от. Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони на МРРБ и скица-виза от 19.12.2009 г. , издадена от Главния архитект на Община Първомай
- Период на действие и етапи на изпълнение- визата, издадена от Главния Архитект на Община Първомай е за „Фотоволтаичен парк" съгласно чл.140 от ЗУТ и одобрен ПУП-ПРЗ със заповед № РД-15-612/ 13.09.2006
- Териториален обхват */национален, регионален, областен, общински, за по-малки територии, с посочване на съответните области и общини/*-Обхватът е „Промишлено-търговска зона „ Караджалово", община Първомай, област Пловдив
- Засегнати елементи от Националната екологична мрежа /НЕМ/

Няма пряко засегнати елементи от Националната екологична мрежа

- Основни цели на плана/програмата

Основната цел на плана е привеждане на предназначението/НТП/ на УПИ I-XXVII кв.119 с. Караджалово, община Първомай, област Пловдив в съответствие с изискванията на Наредба № 7 / 2003 г.

- Финансиране на плана/програмата/*държавен,общински бюджет или международни програми,др.финансови институции/*

Проектът ще се финансира със средства на Инвеститора.

- Срокове и етапи на изготвянето на плана/програмата; наличие на изискване за обществено обсъждане или др.процедурна форма за участие на обществеността.

ПУП ще се процедира в Община Първомай като се обявява на заинтересованите собственици съгласно чл.128, ал.3 и следващите от ЗУТ.

III. Информация за органа, отговорен за прилагането на плана/програмата

Община Първомай

ПРИЛОЖЕНИЕ:

I. Информация по ал.2 на чл.8 от Наредбата за условията, реда и методите за извършване на ЕО на планове и програми –ПМС №139/ДВ бр57 /2004 г.

1.Характеристика на плана/програмата

*А. -инвестиционни предложения по приложения№ 1 и № 2 към чл.81, ал.1 т.2 от ЗООС и/или други с предполагаемо значително въздействие върху околната среда, спрямо които предлагания план/програма определя критерии, нормативи и др.ръководни условия от значение за бъдещото им разрешаване или одобряване по отношение на местоположение, характер, мащабност и експлоатационни условия **

Б.-място на предлагания план/програма в цялостния процес или йеархия на планиране, степен на подробност на предвижданията

2. Обосновка за конкретната необходимост от плана/програмата. – изисквания на Наредба №7/2003г. на МРРБ

3. Информация за планове и програми и инвестиционни предложения, свързани с предложения план/програма , включително и за извършени ЕО или ОВОС- няма такива

4. Характеристики на засегнатата територия и очакваните въздействия върху околната среда- теренът върху който ще се изгражда фотоволтаичната електроцентрала е в УПИ I-XXVII, в Промишлено-търговска зона Караджалово,чието първоначално предназначение е за производствена и складова дейност. От бъдещата фотоволтаична електроцентрала не се очакват вредни въздействия върху хората и околната среда.

5. Карти или друг актуален графичен материал на засегната територия, схеми, таблици, снимки и други материали – по преценка на възложителя

II. Задание за изработване , в обхват съгласно ЗУТ, или съответния друг специален нормативен или административен акт */за преценяване необходимостта от ЕО на планове/програми с нормативно изискваща се екологична част/-* скица-виза от Главния Архитект на Община Първомай

III. Допълнителна информация във връзка с писмо изх.№ ОВОС-631/13.09.2010 г. на МОСВ:

1. Виза за проучване и проектиране за "Фотоволтаичен парк"

2.Отчитане на изискванията на Наредба № 14/106.2005 г. на МЕЕР в това число:

2.1.данни за слънчевата радиация в съответното географско местоположение- съгласно приложение № 1

2.2.Мощност на товара на база очаквано потребление на електрическа енергия: 50 000 kWp Приложение №2

2.3. Степен на сигурност за предпазване на PV системата от повреди- има разработена , Приложение № 3

2.4.Наличен софтуер и неговата валидност за избраното местоположение- има наличен, валиден софтуер-Приложение № 4

3. Становище на съответното електропреносно дружество – Предварителен договор за присъединяване на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № ЕП-319/2010 г.

4.Писмо № 91-04-41/14.10.2010 г. от Кмета на Община Първомай относно съответствието на фотоволтаичната централа с общинската политика за ВЕИ.

5.Платежно нареждане за приведена такса от 200 +280лв. По Тарифата за таксите, които се събират в системата на МОСВ.

**/за устройствените схеми и планове не се прилага информация по т.I.1.А/*

Дата:

Възложител:.....

/подпис/печат/

7

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Регионална инспекция по околната среда и водите – Пловдив

Изх. № ОВОС-631/15.11.2010 г.

До
„Интерзона" ООД
гр. Пловдив ул. „Нестор Арабаджиев" № 37

Относно: Внесена информация за преценка необходимостта от ЕО за **ПУП за промян НТП на УПИ I до XXVII, с площ 1000 дка, кв.119 , с. Караджалово, Общин Първомай с цел „Фотоволтаичен парк"**

Уважаеми Господа,
В отговор на Внесено от Вас искане за преценка необходимостта от ЕО с вх. № ОВО 631/20.10.2010г

Уведомяваме Ви, че предоставената от Ваша страна информация за преценяване н необходимостта от изготвяне на ОВОС **е недостатъчна за вземане на мотив'ран решение** , поради следното ;
1. С писмо на РИОСВ – Пловдив, изх. № ОВОС-631/27.09.2010 г. сме Ви уведомили, че Ваш проект за ПУП **попада в обхвата на защитена зона „Марица Първомай", код В 0002081 и** подлежи на оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване н защитената зона, съгласно *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка з съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета целите на опазване на защитените зони* /ДВ.бр.73/2007 г., изм. и доп. бр. 81/15.10.2010 г. В представената от Вас информация липсва уведомление, съгласно чл.10 ал.1 (*приложени №1 към чл.10, ал.1 част А и приложение № 2 към чл.10, ал.2, част А*), от горе-цитирана Наредба.
2. Не са представени изисканите с горе-цитираното писмо на РИОСВ- Пловдив:
2.1. Становища за обществения интерес от предложението от Кметовете на Общината и Караджалово.
2.2. Информация за планове и програми и инвестиционни предложения, свързани предложения план
2.3. Характеристика на засегната територия и очаквани въздействия върху околната сред включително кумулативен ефект от други инвестиционни предложения в района.

Горе-цитираните пропуски следва да се представят в РИОСВ- Пловдив на хартие електронен носител в срок до **15.12.2010 год**. В случай на непредставянето им в по чен срок , в съответствие с изискванията на чл. 6, ал. 3 от Наредбата за ОВОС /ДВ.бр.25 от 2003 г изм. бр.80 от 09.10.2009 год./, **процедурата по разглеждане на искането ще бъ прекратена.**

С уважение,

.....
инж. ВАЛЯ АТАНАСОВА
Директор на РИОСВ Пловдив

4000, гр. Пловдив, бул. "Марица" №122, тел.,факс 032/628-994 в.101, Зелен телефон, факс: 032/643-245, e-mail: riosv_plovdiv@dir.bg; www.riosv-pd.h

8

ДО
ДИРЕКТОРА НА
РИОСВ, гр. Пловдив

Уважаеми г-н/г-жо Директор,

В отговор на Писмо № ОВОС -631/15.11.2010г. Ви представяме следната допълнителна информация по чл. 10, ал.1 част А –планове, програми и проекти

По т. 1 Приложение по чл. 10 и Приложение по защитена зона „Марица Първомай"

По т. 2.1. Становище за обществения интерес
Писмо № 94-04-41/14.10.2010г. и Обявление от 26.11.10г.

По т. 2.2 Информация за планове и програми и инвестиционни предложения, свързани с приложения план
Инвестиционното намерение се развива на база одобрен ПУП – ПРЗ със заповед № РД-15-612/ 13.09.2006 на Община Първомай е за „Фотоволтаичен парк", както и скица-виза от 19.12.2009 г. , издадена от Главния архитект на Община Първомай.

До този момент не сме уведомени за друга инвестиционни намерения в

По т. 2.3. Характеристика на засегнати територии и очаквани територия и очаквани въздействия върху околната среда включително кумулативен ефект от други инвестиционни предложения в региона:
Териториален обхват */национален, регионален, областен, общински, за по-малки територии, с посочване на съответните области и общини/-* Обхватът е „Промишлено-търговска зона „ Караджалово", община Първомай, област Пловдивска. Не се предвижда инвестиционното предложение да окаже отрицателно влияние върху околната среда и региона.

Дата: 26.11.2010г.

Възложител:
Николай Браяков

9

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ
АДРЕС: УЛИЦА "БРАТЯ МИЛАДИНОВИ – ЮГ" № 50
ТЕЛ.:0336/2201, 2139; ФАКС:0336/2139; 2325
E:mail obaparv@parvomai.escom.bg
http://www.parvomai.bg/

З А П О В Е Д

№ РД-15-798/26.11.2010 година
гр. Първомай

На основание Чл.134 ал.1 т.1, Чл.110 ал.1 от ЗУТ, Чл.109 ал.1 т.1 от ЗУТ, Чл.9 ал.2 от ЗУТ, Чл.129 ал.2 от ЗУТ, и във връзка с решение VIII протокол № 35 от 17.11.2010 година на ОЕСУТ при Общинска администрация - гр. Първомай и молба с Вх.№ 28-00-164 от 09.11.2010г. за част от ПИ № 000119 с променен статут, съгласно Решение № КЗЗ – 8 от 29.11.2006 г. на МЗГ на основание Заповед № РД-15-612 от 13.09.2006г. на Кмета на Община Първомай за одобряване на ПУП – ПРЗ

О Д О Б Р Я В А М:

ПУП-ПР /план регулация/ - ПЗ /план застрояване/за Поземлен Имот № 000119 в местноста «Мерата» в землището на с.Караджалово, общ.Първомай, обл.Пловдивска, във връзка с обособени УПИ с №№ I до XXVII и образуването на нови самостоятелни УПИ с №№ XXVIII- производствена и складова дейност и XXIX-транспорт, по сините линии, надписи и застройката с червен цвят.

Във връзка с Чл.132 ал.1 т.1 във връзка с Чл.131 ал.2 т.2 от ЗУТ, заповедта не подлежи на обжалване и влиза в сила.

К М Е Т:
/ А. ПАПАЗОВ /

ДС/ДС

10

КМЕТСТВО С.КАРАДЖАЛОВО

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
КМЕТСТВО с.Караджалово
Изходящ No 01
Дата: 04.01.2011г.

А К Т

За постъпили / не постъпили / възражения

Днес 10.12.2010 г. год.в с.Караджалово, общ.Първомай, подписаните
Благой Хр. Благоев - Кмет с. Караджалово
Павлина Ат. Данаджиева - ст. спец."АО"
при Общинска Администрация гр.Първомай, съставихме настоящия акт за следното :

1. Във връзка с обявление вх. № 153 от 26.11.2010 г. и постъпило уведомление от „Интерзона" ООД - Пловдив със седалище на управление гр.Пловдив, ул."Нестор Арабаджиев" №37 за инвестиционни намерения за изграждане на обект: "Фотоволтаичен парк" с площ от 1000дка. в ПИ № 000119, землище с.Караджалово, общ.Първомай, обл.Пловдив.

Инвестиционното намерение е обявено за проучване на пряко заинтересованите страни чрез Общинска Администрация Първомай, на основание чл.4 ал.1 и ал.2 от НУРИОВОС от ЗООС.

2. Законовият 14-дневен срок изтича на 10.12.2010 - г.

3. В законовия срок **НЕ са постъпили възражения.**

В уверение на горното се състави настоящия акт.

Инвестиционното намерение е в съответствие с политиката на Община Първомай за развитието Възобновяемите Енергийни Източници.

Съставили:

1. _____

2. _____

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Регионална инспекция по околната среда и водите – Пловдив

РЕШЕНИЕ № ПВ – 3- ЕО/2011 год.

за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка

Относно: План/Програма
На основание чл.85, ал.4 и ал.5 от Закона за опазване на околната среда / ЗООС-ДВбр.91 /2002 год. /, чл.14 , ал.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, чл.31ал.6 от Закона за биологично разнообразие, чл.2, ал.1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, както и представената документация от Възложителя

РЕШИХ:

да се извърши екологична оценка на Подробен устройствен план за промяна НТП на УПИ I до УПИ XXVII, кв.119 (имот № 000119, съгл. КВС), с. Караджалово, община Първомай , който има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху защитена зона „Марица-Първомай" с код BG 0002081, включена в списъка на защитените зони за опазване на дивите птици, приет с РМС №122/16.10.2007 г. и обявена със Заповед № РД-909/11.12.2008 г. на МОСВ.
Възложител : „Интерзона" ООД, гр. Пловдив, ул. „Нестор Арабаджиев" №37
Цел на ПУП: Промяна НТП на имоти с обща площ от 1000 дка и конкретизиране на устройството им с цел „Изграждане на Фотоволтаичен парк с мощност 50 МВтр"

Поради следните мотиви:

1. УПИ I до УПИ XXVII, кв.119 (имот № 000119, съгл. КВС) попадат в границите на защитена зона „Марица - Първомай", BG 0002081, включена списъка на защитените зони за опазване на дивите птици, приет с РМС № 122/16.10.2007 г.
2. Защитена зона „Марица-Първомай" с код BG 0002081, е обявена със Заповед № РД-909/11.12.2008 г. на Министъра на околната среда и водите (ДВ бр.106/2009 г.). При направената проверката за допустимост по смисъла на чл. 12, ал. 1, 2 и 3 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони /Наредба за ОС/,* се констатира, че планът е **допустим** спрямо режима на защитената зона, определен със заповедта за обявяването на зоната и не влиза в противоречие с нея.
3. След анализиране на представената документация и информация и на основание чл. 37 ал.3 от Наредбата по ОС, преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие е, че **реализацията на плана има вероятност** да окаже значително отрицателно въздействие върху видовете птици, предмет на опазване в защитената зона.
4. Характерът на дейността предполага дълготрайно въздействие върху защитената зона, загуба на трофична база за видовете птици, безпокойство, което има веорятност да доведе до намаляване числеността, плътността и влошаване на структурата на популациите им.
5. Предвид значителната площ на имотите – 1000 дка, има вероятност реализацията на ПУП да доведе до увреждане на ключови за зоната елементи – почва, растителност и животински свят и до фрагментация на местообитания на видове, предмет на опазване в защитена зона „Марица-Първомай".
6. Очаква се с изграждането на фотоволтаичния парк да доведе до трайно изменение на естествения характер на местността и до необратима промяна в екоситемата, което има вероятност да окаже негативно въздействие и върху другите значими за зоната растителните и животинските видове, обитаващи района.
7. Реализацията на плана във взаимодействие с други действащи и предстоящи за осъществяване инвестиционни предложения, планове и програми в защитената зона има вероятност да доведе до необратими и неблагоприятни кумулативни въздействия върху местообитанията и видовете, предмет на опазване в защитената зона.
8. В изпълнение изискванията на чл. 13, ал. 1 от Наредбата за екологична оценка е представено писмо с изх.№ 04-09-40028.12.2010г. на Министерство на Здравеопазване , с което се препоръчва изготвянето на доклад за екологична оценка на разглеждания план.

На основание чл. 14, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми поставям следните изисквания към обхвата на екологичната оценка:

1. Екологичната оценка трябва да съдържа най-малко информацията по чл. 86, ал. 3 на ЗООС и чл.17 на Наредбата при отчитане на специфичните изисквания на устройство на територията.
2. Да се анализират възможните значителни въздействия върху околната среда, включително компонентите и факторите по чл. 4 и чл. 5 от ЗООС и връзките между тях, от предвижданията в ПУП.
3. ЕО да бъде изготвена от екип от експерти с ръководител, отговарящи на изискванията на чл. 83 от ЗООС
4. Възложителят на плана да изготви схема за провеждане на консултации с обществеността,заинтересованите органи и трети лица, които могат да бъдат засегнати от плана. Съобразно с глава четвърта от Наредбата , схемата включва :
   - консултации в процеса на изготвяне на ЕО , вт.ч за определяне на обхвата на оценката с компетентен орган по ЕО и други специализирани ведомства /чл.19а от наредбата /;
   - консултации по ЕО по реда , определен с чл.20 , ал.1 от Наредбата;
5. В екологичната оценка да се разгледат здравно-хигиенните аспекти на околната среда, като се представи информация за спазването на изискванията на здравното законодателство по отношение на разположение на ПУП спрямо жилищни зони и обекти, подлежащи на здравна защита, с оглед недопускане на комбинирано неблагоприятно влияние и натоварване на средата с вредности. Да се представи прогнозна оценка на броя на засегнатото население, възможността от възникване на неблагоприятно въздействие върху здравето на хората и степента на здравния риск, както и възможните мерки за неговото предотвратяване или редуциране.
6. Да се разгледа евентуално развитие на компонентите и факторите на околната среда без прилагането на плана.
7. Да се посочат мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от осъществяването на ПУП върху компонентите околната среда.
8. Да се предложат мерки за наблюдение и контрол на въздействията върху компонентите на околната среда при прилагане на ПУП.

9. При извършване на екологичната оценка да се използват методите, посочени в "Ръководство за екологична оценка на планове и програми в България", София, 2000, достъпно на Интернет страницата на МОСВ (http://www.moew.government.bg, ключова тема "Превантивна дейност").

10. Да се ползват и указания, и методики на Европейската комисия за стратегическа екологична оценка, достъпни на Интернет страницата на Комисията.

Съгласно чл. 34 ал.1 от Наредбата по ОС, в доклада по ЕО, като отделно приложение, следва да се включи **оценка за степента на въздействие** на плана върху защитена зона „Марица-Първомай", код BG 0002081. Оценката се представя под форма на доклад (в два екземпляра на хартиен и електронен носител), изготвен съгласно изискванията на чл.23 ал. 2 от раздел IV на НУРИОСППИППЦОЗЗ, като следва да включва:

1. анотация на планове, програми и проекти/инвестиционни предложения;
2. описание на характеристиките на други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценявания план, програма и проект/инвестиционно предложение могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитената зона;
3. описание на елементите на плана, програмата и проекта/инвестиционното предложение, които самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитената зона или нейните елементи;
4. описание на защитената зона, местообитанията, видовете и целите на опазването им и тяхното отразяване (отчитане) при изготвянето на план, програма и проект/инвестиционно предложение;
5. описание и анализ на степента на въздействие на план, програма и проект/инвестиционно предложение върху предмета и целите на опазване на защитената зона:

а) описание и анализ на въздействието на планове, програми и проекти/инвестиционни предложения върху типовете природни местообитания и видовете - предмет на опазване в защитените зони;

б) описание и анализ на въздействието на план, програма и проект/инвестиционно предложение върху целостта на защитената зона с оглед на нейната структура, функции и природозащитни цели (загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на

видовия състав, химически, хидроложки и геоложки промени и др.) както по време на реализацията, така и при експлоатацията на инвестиционното предложение;
6. предложения за смекчаващи мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на плана, програмата и проекта/инвестиционното предложение върху защитената зона и определяне на степента им на въздействие върху предмета на опазване на защитените зони в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки;
7. разглеждане на алтернативни решения и оценка на тяхното въздействие върху защитената зона, включително нулева алтернатива;
8. картен материал с местоположението на всички елементи на плана, програмата и проекта/инвестиционното предложение спрямо защитената зона и нейните елементи;
9. заключение за вида и степента на отрицателно въздействие съобразно критериите по чл. 22;
10. наличие на обстоятелства по чл. 33 ЗБР, включително доказателства за това и предложение за конкретни компенсиращи мерки по чл. 34 ЗБР - когато заключението по т. 9 е, че предметът на опазване на съответната защитена зона ще бъде значително увреден от реализирането на плана, програмата и проекта или от реализирането и експлоатацията на инвестиционното предложение и че не е налице друго алтернативно решение;
11. информация за използваните методи на изследване, включително времетраене и период на полеви проучвания, методи за прогноза и оценка на въздействието, източници на информация, трудности при събиране на необходимата информация;
12. документите по чл. 9, ал. 2 и 3.

Оценката за степента на въздействие на инвестиционното предложение въ / защитената зона, следва да бъде възложена на колектив от експерт/и/, отговарящи на изискванията на чл.9, ал. 1 от същата наредба с **компетентност в областта на опазване на орнитологията**
На основание чл.20, ал. 4 от НУРИОСППППИППЦОЗЗ Ви уведомяваме, че на интернет страница **http://www.natura 2000bg.org** е публикувана актуална документация и информация относно предмета и целите на опазване на засегната защитена зона.

Настоящото Решение не отменя задълженията на възложителя по Закона за опазване на околната среда и други специални закони и подзаконови нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността му , съгласно действуващата нормативна уредба.

С уважение: ..... 11.01.2011г.

Д. Димитров/
За Директор
/Съгласно Заповед № РД-186 /25.02.2010год. на Министъра на околната среда и водите/

4000, гр. Пловдив, бул. "Марица" №122, тел.,факс 032/628-994 в.101, Зелен телефон, факс: 032/ 643-245, e-mail: riosv_plovdiv@dir.bg; www.riosv-pd.hit.bg

● Фреза, 0898456283.

● Нови и употребявани трактори, 12-90 к. с., с намаление, 032/693-022, 03124/20-57, 0888332764, 0879048637.

● Продава малки прасета, 20-40 кг, 0895639477.

● Царевица, 0.45 лв., 0888273631.

Купувам пшеница с глутен над 23, 0888885743.

● Прасета, 15-120 кг, 0887530824.

● Продавам табли за разсад, 0888526241.

● Сондажи, 0885110684.

● Бали люцерна, 0885769086.

● Продавам салкъмови колове за лозя, 2 м/0.15-20, 0889237449.

● Бали сено и люцерна, 0899848655.

21 Продавам автомобили, авточасти

МЕРЦЕДЕС, БМВ, ФОЛКСВАГЕН

Мерцедес Е 270 CDI", 01 г., 0887562882.

Изводно, внос, лизинг, 967-967.

● „Мерцедес А 140", добро техническо състояние, 2600 лв., 0888774508.

ФОРД, ОПЕЛ, АУДИ

● „Ауди А3 1.6 Б", 101 к. с., всички екстри, напълно обслужена, 0885490022.

● „Ауди А3", 97 г., 267833.

● „Ескорт" комби, АГУ, застраховка 2011 г., 0889915201, 622-775.

● „Астра", 93 г., АГУ, 0894356847.

ФИАТ, РЕНО, ПЕЖО

● „Рено Лагуна" комби, 0897230971.

● „Еспейс 2.2", 96 г., метан, всички екстри, 3250 лв., 0895823399.

23 Купувам автомобили, авточасти

● Коли, камиони, скрап, 0888819339.

● Автоморга „Стандарт" изкупува автомобили, 96-96-78, 0887107092.

24 Правни, преводни, счетоводни услуги

Счетоводство – регистрация, три месеца безплатно, 0888702559.

● Регистрация, пререгистрация и заличаване на фирми, 0897973095, 0899565324.

25 Транспортни услуги

Превоз 1-10 т, бусове и камиони с борд, 26-83-00, 0888569368.

● 2, 5, 6, 7 т, борд, 0878958218.

Бусове до 2 т, 0888203737, 62-37-37.

„Такси 1", бусове, + чужбина, 0888960147.

● Бордови, с кран, 0887953845.

● Висок бус, 38 см., 0888061524.

● 40 см., висок бус, 1.5 тона, фактури, 0889271504, 64-27-60.

● Бус 1.5 т, борд, 0889275984.

● Бус макси, 1.5 т, 0898255436.

● Бус 1.7 т, изводно, 0884175484.

27 Битова техника/услуги

● Кафе-машини, прахосмукачки, 0898398021.

29 Дърводелски услуги

● Безпрахово цикли, реди, фугира, лакира, 0878490053.

● Дърводелец, мебели, 68-93-50.

● Дърводелец по домовете, 21-51-06.

● Цикленe, изгодно, 99-24-78.

Цикли, реди, 0896132823, 592-768.

Дюшеме, паркет, 0897942416.

● Поставяне ламинат, 0878110741.

● Тапициране и ремонт, 24-74-24.

30 Почистване

EuroClear
ВОЕННА ЗА ЧИСТОТА
ПРОФЕСИОНАЛНО ПОЧИСТВАНЕ
032/64-04-15, 0700 111 77

„Теодорит" ЕООД, професионални услуги по почистване, 0895462412.

● Домове и офиси, прозорци, пране на холови гарнитури, 0897276030.

● Коминочистач, 0878860809.

● Почистване с „Рейнбоу", 0895663466.

•КАЗАКОВ-90•
ПРОФЕСИОНАЛНО
почистване и пране химическо чистене
032/62-11-36; 0896 811 152

32 Строителни услуги

Отпушва с машина, ВиК, 0889938483.

ВиК течове, 94-33-35, 0877300142.

Водопроводни, 215-265, 0888767883.

Водопроводни, 254-859, 0888341394.

Отпушва с машина, ВиК, 0899729630.

Кърти, реже, извозва, 0898735968.

● ВиК, бързо, евтино, 0898398021.

● Отпушване, ВиК, 0878647701.

● Фаянс, теракота, 0899348982.

● Кнауф, боя, шпакловка, 0898809166.

● Латекс, тапети, блажно, 895-321.

33 Рекламни услуги

● Реклама в медиите, 032/60-34-54.

Билбордове, табели, транспаранти, светещи рекламни конструкции, 032/951-255, 032/64-11-79.

● Печатна реклама, 032/60-34-58.

Изработка и монтаж на стандартни и нестандартни рекламни съоръжения, 032/95-12-55, www.hebros2002.com

34 Други услуги

Детективска агенция „Темида", 032/65-22-87 и 0888754545.

Масаж +, 0892451502.

● Уникат масажи № 1, 0899364341.

● Супер масажи +, 0893800278.

● Перфектен масаж, 0899880853.

● Усмихнат дуо масаж, 0876660487.

● Масажи само за VIP, 0899407579.

Масаж от 8 до 22 ч., 0876675079.

Релаксиращ масаж, 0899398310.

0899 721 391

36 Разни

● Ясновидка, GSM 191955, 0.96 лв.

● Изкупува стари мебели, 0885069904.

● Мотокар, гилотина, абкант, агрегат за ток, струг, 0899177356.

● Пари назаем, 0889680574.

● Търся съдружник(ци), www.ecobuk-bg.com, 0888739047.

● Давa под наем джаги, елиари, билярди, симулатори, 0888203737.

● Музикален оказион, ремонт, 962-540.

● Палто от норки № 52, 0885968579.

● Продавам месобъркачка, стерилизатор, 0895121384.

● Бързи кредити, 0882007412.

● Гледане на кафе, карти Таро, восъколеене, 0889730493.

● Дом за възрастни хора, 0878575025.

● Гумиран плат, 4 лв., 0889220813.

● Бърз кредит, 1000 лв., 0878871250.

Решение № ПВ-3-ЕО/2011 г. за преценяване на необходимостта от извършване на еколовична оценка за обект: „Фотоволтаичен парк с мощност 50 MBтр", с. Караджилово.

37 Адам и Ева

191955, 0.96 лв.

Дискретна, с терен, 0885068743.

18 г., на повикване, 0876451516.

Еротика и секс, 0899633189.

● 0889958697, компаньонки с терен.

● 0889621237, мед. сестра търси секс.

● Дами търсят мъже за секс. SMS с текст DAMA на 1912.

● Гейове търсят мъже за секс. SMS с текст GEI на 1912.

● ОК запознанства, 63-88-48.

● Семейна, дискретна, 0895410595.

● 20 г. студентка, 0895135170.

Студентка, 0892903821.

● Диана, 0879018811.

Руси лъвици, 0876446529.

● Масаж и екстри, 0886187960.

● 21 г., бижу, с терен, 0876026865.

● VIP, 0895916638.

● 0878575025, клуб запознанства.

● 0888658755, сладък масаж.

● 0889525159, еротин масаж.

● 0899507178, нежен масаж.

● 0892902060, евтин масаж.

Дами за компания, 0897267811.

● Само масажи, 0898447923.

● Неангажиращи, 624-617, 0879340036.

● Разведена жена, заплаща 300-500 лв., 191920, БТК 090019908.

● Каня те на масаж с вълшебен край, 191922, 0.96 лв., 090019908.

● С терен, 0899046445.

УВЕДОМЛЕНИЕ

за инвестиционни намерения на "Раковски ферми" ЕООД, Каспер Александър Белларт с булстат 160134581,

гр. Пловдив, ул. "Стефан Боев" №4

Дружеството възнамерява да промени функционално предназначение на имот № 059053 в землището на с. Момино село, местност "Кереченицата" за инвестиционно предложение: **Изграждане на ферми за пуйки и битова-административна сграда.**

КОБРА
АВТОСТЪКЛА
ОРИГИНАЛНИ за всички видове товарни и леки автомобили.
БЕЗПЛАТЕН МОНТАЖ
бул. „Македония" № 48А; тел.: 032/67 56 44
тел./факс 032/69-45-37; 0884 351 001
бул. „Марица-Юг" № 182,
тел.: 032/26-26-35; 0886 087 297

ЕВН България Електроразпределение АД

EVN bulgaria

Ви уведомява за следното:

Във връзка с извършване на планов ремонт на електросъоръженията без електрозахранване

на 25.01.2011г. от 09:00 до 13:00 ч. ще бъдат клиентите на компанията от гр. Чепеларе - Банка ДСК, бл. Скиор 1, Скиор 2, Скиор 3 (БНБ), Обществена пералня - ВПК Николка, х-л Савов, част от ул. "Васил Дечев", част от ул. "Беломорска".

Телефон за допълнителна информация на клиентите: КЕЦ Чепеларе 0700 1 4500 - 1- 20519

CRC/ Телефонен център/: 0700 1 0007(Аварии); 0700 1 7777(Информация)

Моля да ни извините за създаденото неудобство

15

НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ ЕАД
КЛОН ПЛОВДИВ

Изх.№2.11.41/10.03.2011 г.

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ БРАНКОВ
УПРАВИТЕЛ НА
„ИНТЕРЗОНА" ООД
ГР.ПЛОВДИВ

Относно: *Информация и становище за изградената хидромелиоративна мрежа около имот №000119 по КВС на с.Караджалово,общ.Първомаай във връзка с процедура по провеждане на консултации за изготвяне на Доклад за екологична оценка във връзка с изготвяне на ПУП за промяна начина на трайно ползване на имота.*

УВАЖАЕМИ Г-Н БРАНКОВ,

„Напоителни системи"ЕАД,клон Пловдив Ви уведомява,че имот с № 000119 от КВС на с.Караджалово,общ.Първомай на север граничи с отводнителен канал ГК 2 и на юг с Каваджик дере и Караджаловска река,които в тази си част са корегирани и изпълняват ролята на отводнители. Всички те са в списъка на обектите за предпазване от вредното въздействие на водите,публична държавна собственост са и се стопанисват от нас.

При изготвянето на ПУП е необходимо да се спазят изискванията и разпоредбите за осигуряване на необходимите сервитути на хидромелиоративните съоръжения,а именно:

- при канали и корекции на реки,оформени с дига – 1,00 м.от петата на дигата (външна страна)при изграден път
- при канали и корекции на реки,оформени с дига – 3,00 м.от петата на дигата (външна страна)при липса на изграден път
- при канали в изкоп и при ширина до 6 м.-3 м.едностранно
- при канали в изкоп и при ширина над 6 м. – 3 м.двустранно.

Обръщаме Ви внимание и върху факта,че на изток,макар и не пряко имотът се намира в близост с отводнителен канал ГК 2 и на запад- с отводнителен канал „Съзлъка".

Всички последващи етапи от проектирането и строителството да се съгласуват с „Напоителни системи"ЕАД,клон Пловдив.

Управител:
/инж.Христина Ганчева/

ПЛОВДИВ - 4000, бул. „МАРИЦА" № 122 тел: (032) 65 45 21 факс: (032) 62 57 76 office.plovdiv@irrigationsystems.bg
www.irrigationsystems.bg

"ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" ЕООД
ПЛОВДИВ

„Всекидневна грижа за вас"

"В и К" ЕООД - Пловдив
Изх.№ 70-00-609
25.02.2011 г.

Интерзона ООД
Вх. № 02 / 02.03.2011 г.

ДО
„ИНТЕРЗОНА" ООД
ул."Нестор Арабаджиев" №37
гр. ПЛОВДИВ
г-н Николай П. Бранков

на Ваша преписка, наш вх. № 70-00-609 / 22.02.2011 г.

Във връзка с Ваше инвестиционно намерение – „Изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия" в УПИ I до УПИ XXVII, кв.119 /стар №000119/, с.Караджалово, Общ.Първомай, Ви уведомяваме, че така упоменатите терени **не попадат** в санитарно-охранителни зони на водоизточници експлоатирани от „В и К" ЕООД, гр.Пловдив.

Р-л направление ПТ :
/ инж.О.Кулишев/

В и К - Еднолично ООД
УПРАВЛЕНИЕ

Управител :
/ В. Василев/

Пловдив, бул. "Шести септември" 250, тел.: +359 32 605 625, факс: +359 32 626 403
web:http://www.vik.bg , e-mail:vik@vik.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Регионална инспекция по околната среда и водите – Пловдив

ОВОС-631/07.03
Изх. № ..... / 2011 г.

До
„Интерзона" ООД
гр. Пловдив, ул. „Нестор Арабаджиев" № 37

Относно: Искане за разглеждане и оценка на Доклад за оценка степента на въздействие върху защитена зона „Марица Първомай", във връзка с ПУП за промяна начина на трайно ползване на УПИ I до УПИ XXVII кв. 119 с. Караджалово, община Първомай, **с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW**

Уважаеми Господа,
В отговор на Ваше писмо вх. №-ОВОС-631/2010г./23.02.2011 .
Исканата от Вас оценка приемаме, като изпълнение на условието по чл. 20, ал. 6 преди провеждане на консултации по реда на чл.19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (ДВ бр. 3 от 2006г. изм. ДВ бр.3 от 2011г.).
Съгласно критериите за оценка на качеството на Доклада, разписани в чл. 24 ал.3 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (Наредбата по ОС) на основание 24 ал. 5, т.2 от Наредбата за ОС, **оценката на качеството на доклада е положителна с пропуски, които не са от съществено значение за вземане на решение, поради следните мотиви:**

МОТИВИ:

1. Представеният доклад по ОС е структуриран в съответствие с изискванията по чл. 23, ал. 2 от Наредбата по ОС. Към доклада са приложени изискуемите документи за изготвителите, посочени в чл. 9 ал.1 т.3 от Наредбата по ОС.
2. Заключението за оценка за степента на въздействие, че ПУП-ПЗ **няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие** върху защитена зона „Марица-Първомай", с код BG 0002081.
3. При направената проверката за допустимост по смисъла на чл. 12, ал. 1, 2 и 3 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони /Наредба за ОС/* на представения ДОС заключението за оценка за степента на въздействие на плана, е че същият е **допустим** спрямо режима на защитената зона, определен със заповедта за обявяването ѝ.
4. В представения доклад е направен анализ и оценка на кумулативния ефект от реализацията на плана върху предмета и целите на опазване на защитена зона „Марица – Първомай".
5. С реализацията на плана не се очаква намаляване на благоприятния природозащитен статус на видовете птици, предмет на опазване в защитената зона.

Във връзка с горното, на основание чл. 36, ал. 8 от *Наредбата за ОС* при положителна оценка на ДОС по чл. 36 ал.7, Възложителят следва да пристъпи към към следващия етап от процедурата – **провеждане на консултации по реда на Наредбата за ЕО** по изготвения доклад по ЕО, вкл. по доклада за оценка степента на въздействие.

С уважение,
.....
/инж. ВАЛЯ АТАНАСОВА/
Директор на РИОСВ Пловдив

4000, гр. Пловдив, бул. "Марица" №122, тел.,факс 032/628-994 в.101, Зелен телефон, факс: 032/ 643-245, e-mail: riosv_plovdiv@dir.bg; www.riosv-pd.hit.bg

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ
АДРЕС: УЛИЦА "БРАТЯ МИЛАДИНОВИ – ЮГ" № 50 E:mail obaparv@parvomai.escom.bg
ТЕЛ.:0336/62201, 62139; ФАКС:0336/62139; 62325 http://www.parvomai.bg/

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
Вх.№ 26-00-17
02.03.2011 г.

До
г-н Николай Бранков
Управител на „Интерзона"ООД
гр.Пловдив

Уважаеми г-н Бранков,

В отговор на Ваше писмо с вх.№26-00-17/ 24.02.2011г., Ви уведомяваме, че Община Първомай не възразява по така представените предложения за структура и съдържание на Доклада за екологична оценка и Доклада за оценка степента на въздействие върху защитена зона „Марица Първомай".

Кмет на Община Първомай.....
/ Ангел Папазов /

ДС/РЯ

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ
АДРЕС: УЛИЦА "БРАТЯ МИЛАДИНОВИ – ЮГ" № 50 E:mail obaparv@parvomai.escom.bg
ТЕЛ.:0336/2201, 2139; ФАКС:0336/2139; 2325 http://www.parvomai.bg/

ОБЩИНА ПЪРВ...
...ска администр...
Вх. № 26-00-17
Дата: 02.03.2011

До „Интерзона" ООД – Пловдив
ул."Нестор Арабаджиев" № 37
гр. Пловдив

На № 26-00-17 / 24.02.2011 г.

В отговор на Вашето писмо Ви уведомяваме, че във връзка с подкрепа на Българското и Европейското законодателство и нарастващия интерес от страна на инвеститори за производство на енергия от възобновяеми енергийни източници, приоритет на Община Първомай е да насърчава производството на зелена енергия.

В стратегията за развитие на общината е залегнало **подпомагане и съдействие от страна на общината за разработване на нови възобновяеми енергийни източници** за слънчева и водна енергия. Тя стимулира използването на възобновяемите енергийни източници с цел да се повиши сигурноста на енергийната доставка за сектора на малките и средни предприятия..

Общинска администрация, респективно Кмета на Община Първомай е призван да играе активна роля на катализатор на инвестиционните процеси за производство и създаване на фотоволтаични централи от възобновяеми енергийни източници на територията на общината.

На територията на с.Караджалово, общ.Първомай **няма издадени разрешения** от Кмета на община Първомай за стартиране /финализиране/ процедури по изготвяне на ПУП – ПЗ – ПР за смяна на предназначението на земеделска земя за производство на електрическа енергия.

КМЕТ:
/А. ПАПАЗОВ/

ДС/ДС

Вх.-№249-РД-08/22.02.2011г.

ДО
ИНСТИТУТ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ЕКОСИСТЕМНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ ПРИ БАН
С О Ф И Я

Българска академия на науките
ИНСТИТУТ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ЕКОСИСТЕМНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ
* София *

Уважаеми господин Директор,

Фирма "ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, е в процедура по провеждане на консултации за изготвянето на Доклад за Екологична оценка на „Подробен устройствен план за промяна начина на трайно ползване на УПИ-I до УПИ-XXVII, кв.119 (Имот № 000119, съгл. КВС), село Караджалово, община Първомай, област Пловдив, с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW".

В тази връзка ще ни бъде необходима и молим да ни бъде предоставена информация и становище, в т.ч. със съответните географски координати и картен материал, за наличие на местообитания на видове птици, включени в Предмета на опазване на Защитена зона „**МАРИЦА ПЪРВОМАЙ"** / в посочения район .

С Решение № КЗЗ-8/29.11.2006 г. на Министерството на земеделието и горите е извършена е смяна предназначението на земята за „производствена и складова дейност", след одобрен с Ваша Заповед № РД-15-6-12/13.09.2006 г. ПУП-ПР-ПЗ за имота, а със Заповед № РД.15-798/26.11.2010 г. е одобрено обособяването на УПИ I до УПИ XVIII за „производствена и складова дейност" и УПИ XXIX – „транспорт".

В изпълнение изискванията на Решение **№ ОВОС-631/17.01.2011 г., на РИОСВ Пловдив,** приложено, предлагаме на вниманието Ви

- Извадки от топографски карти в М 1:100000 и 1:50000 с обозначено местоположението на обекта
- Ситуационен план с координати на крайните точки;
- Предложение за структура и съдържание на Доклада за екологична оценка;
- Предложение за структура и съдържание на Доклада за оценка степента на въздействие върху защитена зона **„МАРИЦА ПЪРВОМАЙ".**

Молим за Вашето становище относно представените материали.

Приложение: съгласно текста.

Адрес за кореспонденция:

"ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, ул. "Нестор Арабаджиев" № 37

Управител: Николай Петров Бранков,

Лице за контакти: Ангелина Томова, град Пловдив, ул. "Асеновградскоп шосе" № 1; 0886/ 106 003

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Николай Бранков - управител

„ИНТЕРЗОНА" ООД гр. Пловдив

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

27

вх. №: 25 / 21.02.2011

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СДРУЖЕНИЕ
„ЗЕЛЕНИ БАЛКАНИ"
4004 Пловдив
ул. "Скопие" № 1, етаж 2, офис 9 и 10.

Уважаеми г-н Председател,

Фирма "ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, е в процедура по провеждане на консултации за изготвянето на Доклад за Екологична оценка на „Подробен устройствен план за промяна начина на трайно ползване на УПИ-I до УПИ-XXVII, кв.119 (Имот № 000119, съгл. КВС), село Караджалово, община Първомай, област Пловдив, с цел изграждане на фотоволтаична централа за производство на електроенергия с мощност до 50 MW".

В тази връзка ще ни бъде необходима и молим да ни бъде предоставена информация и становище за наличие на гнезда на видове с висок природозащитен статус, включени в предмета на опазване на защитена зона **„МАРИЦА ПЪРВОМАЙ** в посочения район.

С Решение № К33-8/29.11.2006 г. на Министерството на земеделието и горите е извършена е смяна предназначението на земята за „производствена и складова дейност", след одобрен със Заповед № РД-15-6-12/13.09.2006 г. на Кмета на община Първомай ПУП-ПР-ПЗ за имота, а със негова Заповед № РД.15-798/26.11.2010 г. е одобрено обособяването на УПИ I до УПИ XVIII за „производствена и складова дейност" и УПИ XXIX – „транспорт".

В изпълнение изискванията на Решение **№ ОВОС-631/17.01.2011 г., на РИОСВ Пловдив,** приложено, предлагаме на вниманието Ви

- Извадки от топографски карти в М 1:100000 и 1:50000 с обозначено местоположението на обекта
- Ситуационен план с координати на крайните точки;
- Предложение за структура и съдържание на Доклада за екологична оценка;
- Предложение за структура и съдържание на Доклада за оценка степента на въздействие върху защитена зона **„МАРИЦА ПЪРВОМАЙ".**

Молим за Вашето становище относно представените материали.

Приложение: съгласно текста.

Адрес за кореспонденция:

"ИНТЕРЗОНА" ООД, град Пловдив, ул. "Нестор Арабаджиев" № 37

Управител: Николай Петров Бранков,

Лице за контакти: Ангелина Томова, град Пловдив, ул. "Асеновградско шосе" № 1; 0886/ 106 003

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Николай Бранков – управител

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА