

ANEXO G

RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO

PROYECTO DE LÍNEA DE TRANSMISIÓN DE 220 KV CHEVES – HUACHO

EMPRESA DE GENERACIÓN ELÉCTRICA CHEVES S.A.

1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio de campo se realizó con el objetivo de identificar las zonas arqueológicas en el área del Proyecto de Línea de Transmisión de 220 kV Cheves - Huacho de la Empresa de Generación Eléctrica Cheves S.A. con el objeto de prever las medidas de Mitigación correspondientes para proteger el Patrimonio Arqueológico colindante.

En esta etapa de los estudios del Proyecto, se realizó el recorrido del trazo de la Línea de Transmisión vinculadas directamente al área de servidumbre, se han identificado setenta (70) sitios arqueológicos en el área en mención, localizándose la mayor parte de ellos en cercanías al área agrícola del valle, fuera de esta, en las laderas de los cerros colindantes, constatando que el valle de Huaura, es uno de los valles más densamente poblados en épocas prehispánicas, teniendo la presencia de sitios desde el Arcaico Medio (1800 a.C.). hasta la época Inka.

Se recomienda se realicen las gestiones necesarias ante el Instituto Nacional de Cultura, para presentar un "Proyecto de Evaluación Arqueológica", con el objeto de definir los límites de las zonas arqueológicas, señalizarlas y establecer, si dentro de los trabajos de exploración que se tienen previstos, se producirá algún tipo de impacto sobre las mismas.

2. PROCEDIMIENTO DEL TRABAJO

El punto central de nuestro trabajo consistió en el recorrido del trazo de la Línea de Transmisión vinculadas directamente al área de servidumbre propuesto por la Empresa de Generación Eléctrica Cheves S.A. con el objeto de registrar todo elemento o vestigio de restos materiales producido por la actividad social de los distintos grupos humanos que habitaron la zona.

Nuestro interés fue el registro de las zonas arqueológicas colindantes con el área de servidumbre, con el objeto de tomar las medidas de mitigación necesarias para la preservación y conservación de las zonas en mención.

3. ANTECEDENTES

La sierra de Lima ha sido escasamente estudiada por la arqueología peruana, los valles de Chillón, Rímac y Lurín son los que mas atención han recibido por parte de la investigación arqueológica, mientras que en los valles de Huaura y Chancay la mayor parte de los trabajos se han centrado en la parte baja de los valles, con algunos trabajos esporádicos y puntuales en la sierra (Casana 1976, Farfán 1988, 1992, 1995, Horkheimer 1970, Krzanowski 1986 y 1991 y Villar Córdova 1935).

Investigaciones arqueológicas realizadas en la zona de estudio son escasas, tenemos investigaciones realizadas en la zona de Checra y Churín (Krzanowski 1986, 1991), donde

identifica un estilo cerámico al que denomina Quillahuaca. Además tenemos referencias de la presencia de sitios arqueológicos en la zona del proyecto de C.H. Cheves I (Casas 1999), informe que localizó un sitio arqueológico dentro del área del proyecto.

Otro tipo de referencias de pobladores en el pueblo de Churín son los sitios de Gotumarka y Kakua Raaq – Curay, localizados en las partes altas del poblado moderno, en la cuenca del río Huaura. Por la parte alta de la quebrada de Checra tenemos referencia de los sitios arqueológicos de Picoy, Paquin y Jucul cercanos al anexo de Picoy en el Distrito de Santa Leonor, provincia de Huaura y departamento de Lima. Todos fuera del área de impacto del proyecto.

En 1986 la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a través del Seminario de Historia Rural Andina, realizó un Inventario de monumentos arqueológicos en el valle de Huaura, donde identificó 131 sitios arqueológicos desde Sayan hasta la zona de Huacho, documento que o sirvió de importante guía para el registro de los sitios arqueológicos del valle, muchos de los cuales se han identificado en el proceso de investigación y s hemos añadido mayor información a dicho registro (Miasta y Merino 1986).

En el Instituto Nacional de Cultura no cuentan con registro de sitios arqueológicos dentro del área de operaciones del proyecto de C.H. Cheves I.

Tenemos referencia de la presencia del camino Inka en la margen izquierda del río Huaura en esta zona, lo cual será registrado de forma cuidadosa, con el objeto de evitar cualquier tipo de afectación.

Por el patrón de poblamiento de la zona este indica que las poblaciones prehispánicas se encuentran ubicadas en las zonas asociadas a fuentes de agua y alejadas de zonas de deslizamiento, lugares donde se desarrolla el proyecto.

4. SITIOS ARQUEOLÓGICOS IDENTIFICADOS

En el presente informe se incluyen las fichas de registro de los sitios arqueológicos localizados, así como su registro fotográfico incluido, los planos que indican el recorrido de la Línea de Transmisión y su relación con los sitios arqueológicos colindantes.

5. RESULTADOS Y RECOMENDACIONES FINALES

El presente trabajo constituye el resultado de un trabajo de campo en el área de principal interés para el diseño de la Línea de Transmisión de 220 kV Cheves – Huacho, de la Empresa de Generación Eléctrica Cheves S.A., en el área de estudio se han identificado setenta (70), sitios arqueológicos. Por lo cual proponemos una serie de medidas de mitigación necesarias para evitar el impacto sobre el patrimonio arqueológico y que el procedimiento para la obtención del Certificado de Inexistencia “CIRA”, sea viable.

De acuerdo a las características de la L.T. fue necesario realizar una serie de variantes para evitar el impacto directo sobre sitios arqueológicos y así optimizar la viabilidad del trazo, evitar impactos directos, trabajos posteriores innecesarios y que retrasarían la ejecución del proyecto. A continuación el proceso mediante el cual se está viabilizando la ruta de la Línea de Transmisión Cheves – Huacho en estricto cumplimiento de las normas de protección y conservación del Patrimonio Cultural de la Nación:

1. **Variantes Realizadas.-** Tenemos cuatro (04) sitios arqueológicos que se encontraban en el trazo original de la Línea de Transmisión en estudio, para evitarlos fue necesario plantear “variantes” al trazo original, se detalla el grado de impacto en cada uno:
 - Uno (1) de estos sitios arqueológicos es de alto potencial y regular extensión, Cochacalla 3 (Nº 21).
 - Tres (3) sitios arqueológicos de mediano potencial los cuales son: Antacoto (Nº 8), Cochacalla 2 (Nº 20), Sayán 3 (Nº 35).
 - Siete (7) sitios arqueológicos son de bajo potencial y pequeños en extensión. Estos son: Paccho 1 (Nº 2), Pariacoto 1 A (Nº 5), Tres Cruces 1 (Nº 24), Ladera (Nº 44), Cerro Prieto 3 (Nº 61), Cerro Prieto 6 (Nº 64) y Cerro Prieto 9 (Nº 67)
2. **Delimitación y Señalización.-** Veinticinco (25) sitios arqueológicos requieren trabajos delimitación y señalización por su colindancia con la Línea de Transmisión Cheves – Huacho. Estos trabajos deberán ser realizados dentro de un Proyecto de Evaluación Arqueológica con excavaciones.
3. **Monitoreo.-** Se recomienda durante la ejecución de obra a fin de que cualquier tipo de evidencia arqueológica descubierta durante los trabajos de remoción, para la cimentación de las torres, sea preservada y conservada.
4. **Sitios registrados no afectados.-** Veintiocho sitios arqueológicos se encuentran fuera de la franja de servidumbre la Línea de Transmisión o han sido evitados por variantes ya definidas.

Otras medidas de prevención para la protección del patrimonio cultural, en esta etapa de diseño de la Línea de Transmisión son:

- En caso se identifiquen materiales arqueológicos, evitar el tránsito del personal en el sector y comunicar de forma inmediata al Instituto Nacional de Cultura – Lima, para la respectiva supervisión y emisión de recomendaciones.

La Empresa de Generación Eléctrica Cheves S.A., se encuentra realizando los trámites necesarios para solicitar el respectivo "Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos" del área de estudio. Por lo que el presente documento servirá de base para la elaboración del Informe Final del referido trámite ante el Instituto Nacional de Cultura.

6. BIBLIOGRAFÍA

BERNABE RONERO, Joseph

1998 Reconocimiento Arqueológico y catastro arqueológico de la cuenca alta del río Huaura. Informe presentado al Instituto Nacional de Cultura, Lima (ms).

2001 “Arqueología de la Provincia de Oyón”. **Marka** Revista de Cultura y Turismo. Año 1, Nº 1. Caxatur.

BONAVIA, Duccio

1966 Sitios Arqueológicos del Perú (primera parte). **Arqueológicas 9**. Publicación del Instituto de Investigaciones Antropológicas. Museo Nacional de Antropología y Arqueología. Lima

CASANA ROBLES, Teodoro

1976 **Restos Arqueológicos de la provincia de Canta y la provincia de Huaral.** Lima, Imprenta Colegio Militar Leoncio Prado.

CASAS SALAZAR Lyda

1999 Informe Final del Proyecto de Reconocimiento Arqueológico para el estudio de Impacto Ambiental del proyecto de la Central Hidroeléctrica Cheves. (ms).

FARFAN LOBATÓN, Carlos

1988 “Informe preliminar de los trabajos arqueológicos en Cantamarca”. **Actas y trabajos del VI Congreso Peruano: Hombre y Cultura Andina.** F Iriarte B. Editor, tomo 3: 147-167. Lima Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Inca Garcilazo de la Vega y consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

1993 “Los asentamientos prehispánicos de altura y su relación con el espacio geográfico en la cuenca alta del río Chillón. Segundo Congreso Internacional de las Américas. **Boletín de la Sociedad Geográfica de Lima.** Segunda Época, 105(2). Lima.

1994 “Asentamientos prehispánicos en la cuenca alta del Chillón”. **Gaceta Arqueológica Andina** 24: 31-61. Instituto Andino de Estudios Arqueológicos. Lima

GARCIA ROSELL, César

1964 **Diccionario Arqueológico del Perú.** Centro de Estudios Históricos Militares de la Sociedad Geográfica de Lima.

KRZANOSWKI, Andrzej

1978 Informe Preliminar sobre los trabajos arqueológicos dentro del Proyecto “Huaura-Checras”. Presentado en Instituto Nacional de Cultura, Lima (ms).

1986 Cayash prehispánico. Informe sobre las investigaciones arqueológicas de la Expedición Científica Polaca a los Andes, Proyecto Huaura – Checras-Perú. 1978. Polonia, Polska Akademis Nauk.

NORIEGA Aldo

1994 “Golgue: Un sitio arqueológico en el valle alto del río Huaura”. **Revista Sequilao** III (7). Lima.

1999 “Marca-Marca: Un enclave Inca en Oyón”. **Revista Medio de Construcción.** N° 152. Lima.

2004 “Sistemas Viales Pre-hispánicos en las provincias de Oyón y Cajatambo”. **ARKINKA Revista de Arquitectura Diseño y Construcción.** Año 9N° 104, julio.

MIASTA GUTIERREZ, Jaime y Manuel MERINO JIMÉNEZ

1986 Inventario y Catastro de Monumentos Arqueológicos del valle de Huaura (por convenio con el INC). Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Seminario de Historia Rural Andina (ms).

VILLAR CORDOVA, Pedro

1935 **Las Culturas Prehispánicas del Departamento de Lima.** Ediciones Atusparia.

VILLIGER Fernando

1979 “Rupac: La Joya Arquitectónica de los Atavillos” **Boletín de Lima** 3: 45-68.